

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نپاشد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Political

سیاسی

منتشر شده در مینت پرس نیوز
نویسنده: کیت کلارنبرگ
برگردان: مجله جنوب جهانی
فرستنده: عثمان حیدری
۱۹ می ۲۰۲۵

پنتاگون با استفاده از تهدید ساختگی چین، در حال ساخت سربازان مهندسی شده ژنتیک است.



عکس اصلی | یک سرباز ارتش ایالات متحده هدست سیستم یکپارچه تقویت بصری (IVAS) را در فورت پیکت، ویرجینیا آزمایش می‌کند. این دستگاه برای افزایش آگاهی از میدان نبرد از طریق واقعیت افزوده طراحی شده است. ارتش ایالات متحده | بریجت سینتر..

در ۸ اپریل، یک کمیسیون دوحزبی که توسط کنگره مأموریت یافته بود، هوشدار داد که چین به سرعت در حال پیشرفت در یک تهدید نظامی جدید و وحشتناک است: «ابر سربازان» مهندسی شده ژنتیکی. گزارش کمیسیون امنیت ملی در مورد فناوری زیستی نوظهور (NSCEB) از ایالات متحده می‌خواهد تا با یک تلاش گسترده برای نظامی‌سازی فناوری زیستی پاسخ دهد. این گزارش شواهد عینی کمی ارائه می‌دهد که چنین برنامه‌هایی در چین اصلاً وجود داشته باشد.

واشنگتن اکنون به نام امنیت ملی، در حال فشار برای مقررات زدائی، سرمایه‌گذاری عظیم دولتی و آزمایش‌های انسانی است. کارشناسان می‌گویند این تلاش پژوهاک پارانویای دوران جنگ سرد است و تهدیدی برای از بین بردن مرزهای اخلاقی در علم و جنگ به شمار می‌رود.

یک برگه اطلاعاتی سرویس تحقیقات کنگره در مورد این گزارش ادعا می‌کند که محتویات آن «توصیف می‌کند که چگونه فناوری زیستی می‌تواند به طور بالقوه تولیدات کشاورزی در ایالات متحده را متحول کند، مراقبت‌های بهداشتی ایالات متحده را تغییر دهد و آینده قدرت محاسباتی را دگرگون سازد.» در حالی که این ممکن است امیدوارکننده به نظر برسد، تمرکز اصلی این گزارش به طور فزاینده‌ای بر استفاده از فناوری زیستی برای اهداف نظامی، از جمله ایجاد «سربازان با توانایی‌های ژنتیکی ارتقاء یافته» است. این گزارش همچنین بیان می‌کند که «تأثیر فناوری زیستی بر نظارت می‌تواند... متحول‌کننده باشد.»

این گزارش استدلال می‌کند که زیست‌شناسی می‌تواند جنگ را همانند نیروی هوایی در قرن بیستم متحول کند و نوید مزایای جدیدی در پنهان‌کاری، تدارکات و نظارت فزیولوژیک سربازان در زمان واقعی را بدهد. این گزارش خواستار «بازنگری اساسی» در نحوه استفاده ایالات متحده از فناوری زیستی در نبرد است.

فناوری زیستی همچنین نوید مزایای جدیدی در پنهان‌کاری و تحرک می‌دهد. برای مثال، استتار بیولوژیک پویا می‌تواند جنگنده‌ها را از تشخیص حرارتی محافظت کند، در حالی که حسگرهای زیستی پوشیدنی می‌توانند پارامترهای مأموریت را بر اساس داده‌های فزیولوژیک در زمان واقعی تنظیم کنند. در مجموع، این پیشرفت‌ها مستلزم بازنگری اساسی در نحوه پشتیبانی زیست‌شناسی از عملیات نظامی پایدار و چابک است و معنای دفاع از ایالات متحده، از جمله ساخت، تغذیه و درمان نیروها در میدان نبرد را متحول می‌کند.

این گزارش استدلال می‌کند که «برنده شدن» در مسابقه جهانی فناوری زیستی «نیازمند کاهش ریسک تولید داخلی محصولات فناوری زیستی مرتبط با دفاع» و تغییر «مشخصات نظامی» برای تسهیل فروش محصولات شرکت‌های فناوری زیستی به پنتاگون است. همچنین بارها به نیاز به «کاهش یا حذف موانع نظارتی برای محصولات آشنا» اشاره شده است. اگرچه این گزارش هرگز «محصولات آشنا» را تعریف نمی‌کند، اما این اصطلاح ممکن است به فناوری‌های بحث‌برانگیز و تجربی مانند ویرایش ژن CRISPR و درمان‌های mRNA اشاره داشته باشد.

NSCEB همچنین خواستار آن است که «بانک‌های اطلاعات بیولوژیک» در مقیاس بزرگ به عنوان یک «منبع استراتژیک» تلقی شوند. این کمیسیون از کنگره می‌خواهد تا به پنتاگون دستور دهد تا تأسیسات تجاری در سراسر کشور برای تولید زیستی محصولاتی که «برای نیازهای وزارت دفاع حیاتی» تلقی می‌شوند، ایجاد کند. دولت ایالات متحده «باید بخشی از ریسک تأمین مالی مراحل اولیه فناوری زیستی را بر عهده بگیرد و سرمایه‌گذاری خصوصی را تشویق کند»، مانند «[ساده‌سازی] فرایندهای نظارتی برای کاهش بارهای غیرضروری و تسریع تجاری‌سازی.» لحن این گزارش فوری است و به نظر می‌رسد قانون‌گذاران مشتاق اقدام هستند. یک روز پس از انتشار این گزارش، تاد یانگ، رئیس NSCEB، و الکس پادیا، استفانی بیس و رو خانا، کمیسیونرهای این نهاد، به طور مشترک لایحه ابتکار ملی فناوری زیستی را در مجلس نمایندگان و سنا معرفی کردند تا «یک رویکرد فراگیر دولتی برای پیشبرد فناوری زیستی برای امنیت ملی، بهرموری اقتصادی و رقابت‌پذیری ایالات متحده را به جریان اندازند.»

کمیسیونرها خواستار «اقدام سریع» در زمینه نظامی‌سازی فناوری زیستی، «برای حفاظت از امنیت ملی ایالات متحده» هستند. میشل روزو، معاون رئیس این کمیسیون، در یک بیانیه مطبوعاتی همراه، از قانون‌گذاران خواست تا در

مورد گزارش NSCEB اقدام کنند و اظهار داشت: «فناوری ذاتاً خوب یا بد نیست، بلکه مهم این است که چه کسی از آن استفاده می‌کند.»

جف کی، محقق مستقل، با سخنان او موافق است. به گفته کی، ایالات متحده، که اخیراً حملات هوایی گسترده‌ای در یمن انجام داده و همچنان از کارزار نظامی اسرائیل در غزه حمایت می‌کند، یک بازیگر خطرناک است. پیتیر بیرن، روزنامه‌نگار مستقل، به MintPress News می‌گوید که این گزارش منعکس‌کننده «سیاست‌های پارانویائی غیرمنطقی و بی‌اساس است که محرک تسلیح و سودآوری مداوم هوش مصنوعی» در ایالات متحده است. بیرن می‌گوید که گزارش گمانه‌زنانه و از نظر علمی مشکوک NSCEB «بر استفاده از به اصطلاح هوش مصنوعی برای تقویت ظرفیت‌های خشونت بیولوژیک نیروهای نظامی تحت حمایت دولت و شرکت‌ها متمرکز است – به اصطلاح «جنگندگانی» که به طور فزاینده‌ای سایبری شده و در کنار توده‌های غیرنظامی هدف قرار گرفته، به عنوان بازیگران قابل مصرف با تقویت بیولوژیک در آنچه این گزارش آن را «اینترنت اشیاء نظامی» توصیف می‌کند، تلقی می‌شوند.»

مسابقه تسلیحات بیوتکنولوژی که بر پایه ترس بنا شده است

ترکیب NSCEB نگرانی‌های بیشتری را برمی‌انگیزد. حضور هر دو دموکرات و جمهوریخواه در این کمیسیون به آن اجازه می‌دهد تا خود را به عنوان یک نهاد دوحزبی معرفی کند. با این حال، این واقعیت را پنهان می‌کند که اکثر کمیسیونرها کارشناسان بی‌طرف نیستند، بلکه روابط عمیقی با پنتاگون و جامعه اطلاعاتی ایالات متحده دارند. به عنوان مثال، میشل روزو به عنوان معاون رئیس فناوری در In-Q-Tel، شرکت سرمایه‌گذاری خطرپذیر سیا، خدمت می‌کند. این شرکت تقریباً از بدو تأسیس، سرمایه‌گذاری زیادی در فناوری زیستی انجام داده است. طبق بیوگرافی رسمی NSCEB او، داون مایرریکس، کمیسیونر این نهاد، «رهبری اداره نمادین علم و فناوری سیا را بر عهده داشته ... و قابلیت‌های جهانی فراتر از پیشرفته‌ترین فناوری‌ها را تعریف و ارائه کرده است.» او همچنین بیش از یک دهه در هیأت مدیره شرکت NSA خدمت کرد. در آن نقش، او به این سازمان کمک کرد تا به فضای ابری منتقل شود و «رویکرد آن‌ها به رمزگذاری را [اصلاح] کرد.» مشخص نیست که آیا او در آن نقش با اریک اشمیت، یکی دیگر از اعضای هیأت مدیره و بنیانگذار گوگل، که توسعه اولیه آن با بودجه آژانس‌های اطلاعاتی، از جمله سیا و NSA، حمایت شده بود، برخوردی داشته است یا خیر. گوگل یکی از دینفعان اصلی دولت امنیت ملی ایالات متحده پس از ۱۱ سپتامبر بود. گزارشی در سپتامبر ۲۰۲۱ نشان داد که ۷۷ درصد از کل قراردادهای دولتی اعطا شده به این شرکت مربوط به جنگ با تروریسم بوده است. این شامل توسعه برنامه Maven بود که از هوش مصنوعی برای بهبود هدفگیری پهپادها و ابزارهای ضد تروریسم استفاده می‌کرد که به طور نامتناسبی مسلمانان را در رسانه‌های اجتماعی هدف قرار می‌داد. درآمد حاصل از این برنامه برای حمایت از صعود گوگل به سلطه جهانی کلیدی بود.

یکی دیگر از اعضای برجسته کمیسیون، داوراکهیم است. یک کهنه‌کار پنتاگون که در دوران ریاست جمهوری ریگان تلاش کرد تا اطمینان حاصل کند که اسرائیل با سلاح‌ها و جت‌های جنگنده ساخت ایالات متحده با قیمت‌های ارزان مجهز می‌شود، او همچنین یکی از اعضای کلیدی پروژه قرن جدید امریکائی بود. در سپتامبر ۲۰۰۰، این اندیشکده نومحافظه‌کار گزارشی با عنوان «بازسازی دفاع امریکا» منتشر کرد. این گزارش «باوری را ترویج می‌کرد مبنی بر

این که امریکا باید با حفظ برتری نیروهای نظامی ایالات متحده، به دنبال حفظ و گسترش موقعیت رهبری جهانی خود باشد.»

این سند به طور بحث‌برانگیزی پیشنهاد کرد که سلاح‌های بیولوژیک قومی می‌توانند «جنگ بیولوژیک را از حوزه وحشت به ابزاری از نظر سیاسی مفید تبدیل کنند.» زاکهایم در میان نویسندگان آن بود، به همراه جب بوش، دیک چنی، ریچارد پِرل، دونالد رامسفلد و پل ولفوویتز، دیگر اعضای PNAC. آن‌ها بعداً به عنوان مشاوران کلیدی رئیس‌جمهور جورج دبلیو بوش در طول جنگ با تروریسم خدمت کردند.

جف کی به MintPress News می‌گوید: «پیوند فناوری زیستی و سیاست دفاعی – جنگی – ایالات متحده، یادآور برنامه ضربتی ایالات متحده برای ایجاد زرادخانه جنگ میکروبی قابل استفاده در طول جنگ کوریا است.» کی می‌افزاید: «اکنون دولت ایالات متحده می‌خواهد با ایجاد ترس کاذب در مورد «ابر سربازان PLA با توانایی‌های ژنتیک ارتقا یافته»، تلاش بی‌سابقه خود برای ایجاد چنین سربازانی را تأمین مالی کند.» به گفته کی، در نهایت، چنین برنامه‌هایی در درجه اول به نفع پیمانکاران نظامی و فناوری است و نگرانی‌های جدی اخلاقی و استراتژیک را برمی‌انگیزد.

افسانه ابرسربازان چین

در دسامبر ۲۰۲۰، جان راتکلیف، مدیر وقت اطلاعات ملی ایالات متحده، مستقیماً دولت چین را متهم کرد که «[در حال انجام] آزمایش‌های انسانی بر روی اعضای ارتش آزادیبخش خلق به امید توسعه سربازانی با قابلیت‌های بیولوژیک ارتقاء یافته است.» علی‌رغم ارائه نکردن هیچ مدرکی، و با وجود این که این سؤال که آیا این امر از نظر علمی امکان‌پذیر است یا خیر، یک سؤال آشکار و باز است، اظهارات او پوشش رسانه‌ای گسترده‌ای را به راه انداخت، که اغلب غیرانتقادی بود و تا به امروز ادامه دارد. رسانه‌های متعددی گزارش‌های گمانه‌زانه در مورد پیشرفت‌های چین در زمینه ابرسربازان با ویرایش ژنی یا تقویت‌شده از نظر فناوری منتشر کرده‌اند. شاید جای تعجب نباشد که گزارش NSCEB بارها نیاز فوری ایالات متحده به سرمایه‌گذاری در فناوری زیستی را با این ادعا توجیه می‌کند که بیجینگ در حال نزدیک شدن به پیشی گرفتن از واشنگتن در تمام جنبه‌های این زمینه است. این گزارش با لحنی شوم هوشدار می‌دهد: «موفقیت اخیر چین در قابلیت‌های اصلی فناوری زیستی، از جمله پلتفرم‌های کشف دارو مبتنی بر هوش مصنوعی و تولید زیستی، نشان می‌دهد که آن‌ها ممکن است به زودی از ما پیشی بگیرند، و اگر این اتفاق بیفتد، ایالات متحده ممکن است برای همیشه مزیت رقابتی خود را از دست بدهد. اما بزرگترین تهدید، طبیعتاً، در حوزه نظامی نهفته است.»

با این وجود، به نظر می‌رسد کمیسیون در مورد این که آیا چین قبلاً اقدامات مشخصی در جهت تسلیح بیوتکنولوژی انجام داده است، قصد انجام آن را دارد یا صرفاً در حال بررسی این مفهوم است، نامطمئن است. برای مثال، در یک بخش آمده است: «دشمنان ما می‌توانند [تأکید اضافه شده] «ابر سربازانی» با قابلیت‌های فزینی تقویت‌شده ژنتیکی مهندسی کنند.» در جای دیگر گمانه‌زنی می‌شود: «همراه با فناوری‌های جدیدی مانند رابط‌های مغز و کمپیوتر کاشته شده که مستقیماً به کیمپای مغز سرباز متصل می‌شوند... «ابر سربازان» می‌توانند [تأکید اضافه شده] به ارتش ما حمله کنند – قبل از این که رهبران ما حتی بتوانند اقدام کنند.»

با این حال، در جای دیگری، کمیسیون قاطعانه اعلام می‌کند که «هر دلیلی نشان می‌دهد که باور کند که حزب کمونیست چین فناوری زیستی را به سلاح تبدیل خواهد کرد»، از جمله ایجاد «نیروهای مجهز به فناوری زیستی»، و به عنوان مدرک به یک گزارش بسیار مشکوک وزارت امور خارجه در اکتوبر ۲۰۲۴ اشاره می‌کند که توسط تندروهای ضد چین تهیه شده است. این گزارش گمانه‌زنی می‌کند که فناوری‌های سنتی مانند جنگ پهبادی ممکن است در مقایسه با «ابر سربازان PLA با توانایی‌های ژنتیک ارتقاء یافته و هوش مصنوعی ادغام شده» کم‌رنگ به نظر برسند.

در حالی که ابرسربازان ممکن است امروز شبیه داستان‌های علمی تخیلی به نظر برسند، در واقعیت حزب کمونیست چین مدت‌هاست که خواستار «بهبود جمعیت» بوده و از تحقیقات در زمینه‌هایی مانند مبنای ژنتیک هوش حمایت کرده است.

این نتیجه‌گیری بسیار بحث‌برانگیز است و فاقد شواهد مستند است.

در مارچ ۲۰۰۳، یکی از اعضای ارشد وقت کمیته ملی کنفرانس مشورتی سیاسی خلق چین (CPPCC)، یک نهاد صرفاً مشورتی بدون هیچ گونه قدرت قانونگذاری، خواستار «حمایت بهتر از سلامت نوزادان دختر» و «نیاز به آغاز پروژه‌ای برای درمان نوزادان دختر معلول یا دخترانی که با نقص‌های جزئی متولد شده‌اند» شد. سپس، کمیسیون به گزارشی از انجمن ماکس پلانک برلین برای پیشرفت علم در سال ۲۰۲۲ اشاره می‌کند.

این گزارش خاطرنشان می‌کند که در حالی که چین در زمینه نوظهور ویرایش ژنوم خط زایا پیشگام است، آزمایش‌های آن منحصرأ بر ریشه‌کن کردن بیماری‌های ژنتیک و ناتوانی‌های ارثی متمرکز بوده است. این آزمایش‌ها شامل تغییراتی در DNA سلول‌های تخمک، اسپرم یا جنین است – که هنوز یک حوزه تحقیقاتی بحث‌برانگیز است.

علاوه بر این، این گزارش تأکید می‌کند که کشورهای دیگر – از جمله بریتانیا و ایالات متحده – آزمایش‌های مشابهی انجام داده‌اند و بیجینگ در تمام آزمایش‌های ویرایش ژنوم خط زایا (GGE) خود به یک چارچوب نظارتی سختگیرانه پایبند است.

این انجمن خاطرنشان می‌کند که در نوامبر ۲۰۱۸، یک دانشمند چینی و دو همکارش به طور مستقل و بدون تأیید یا نظارت دولت، نوزادانی با ویرایش ژنتیک ایجاد کردند. در نتیجه، آن‌ها به دلیل «اقدامات پزشکی غیرقانونی» و نقض مقررات ملی در مورد تحقیقات زیست‌پزشکی و اخلاق پزشکی زندانی شدند. این گزارش هیچ نشانه‌ای مبنی بر این که این تحقیق برای استفاده نظامی در نظر گرفته شده است، ارائه نمی‌دهد و این سؤال را مطرح می‌کند که کمیسیون چگونه از یافته‌های خود نتیجه گرفت که «ابر سربازان» نتیجه مورد نظر آزمایش‌های GGE چین هستند.

بهبود انسان و اطاعت نظامی

اگرچه گزارش NSCEB شامل توصیه‌ای برای نظارت اخلاقی است، اما یکی از توصیه‌های اصلی در این گزارش این است که پنتاگون «برای تعیین اصول استفاده اخلاقی از فناوری زیستی برای ارتش ایالات متحده با ذینفعان مشورت کند.» با این حال، متن همراه آن کمی بیش از ۲۵۰ کلمه است و هیچ توضیح یا تعریفی از اخلاق در این زمینه، چه رسد به مثال‌ها یا پیشنهادات مشخص برای مقابله با آن‌ها، ارائه نمی‌دهد. این گزارش صرفاً بیان می‌کند که سرمایه‌گذاری باید منعکس‌کننده «تعهد ارتش ایالات متحده به ارزش‌های امریکائی» باشد، بدون این که مشخص کند این ارزش‌ها چه هستند یا چگونه باید در عمل اندازه‌گیری شوند.

با این وجود، پنتاگون تشویق می‌شود تا «فناوری‌های زیستی برای بهینه‌سازی عملکرد جنگنده» را در نظر بگیرد. این شامل فناوری‌های افزایش عملکرد، سیاست‌های مربوط به رضایت آگاهانه و بحث در مورد درمان‌های ژنتیک بالقوه ارثی است.

این تنها بخش کوچکی از سؤالات اخلاقی گسترده‌تر پیرامون نظامی‌سازی فناوری زیستی را مطرح می‌کند. پیتربرن به MintPress می‌گوید: «مقامات» حرفه‌ی شیطان‌سازی چین خواستار انحراف بودجه رو به کاهش ایالات متحده از پروژه‌هایی هستند که هدفشان سود رساندن به جامعه در کل است، به سمت تسلیح بیماری و ژنتیک با هدف صرفاً کشتن میلیون‌ها نفر برای سود تعداد بسیار معدودی. هیچ موضع «اخلاقی» برای انجام یک پروژه اساساً آدمکش و از نظر فناوری احمقانه، که محکوم به شکست است، وجود ندارد، جز این که مانند یک آهن داغ از آن دوری شود.»

این گزارش از پنتاگون می‌خواهد تا اطمینان حاصل کند که سربازان رضایت آگاهانه خود را برای هرگونه تقویت ژنتیک ارائه می‌دهند. «قابلیت برگشت‌پذیری» «تقویت‌هایی» که آن‌ها در معرض آن قرار می‌گیرند نشان می‌دهد که برنامه NSCEB – حداقل به طور علنی – از استانداردهای اساسی پزشکی پیروی خواهد کرد. با این حال، یک گزارش عمیقاً نگران‌کننده وزارت دفاع بریتانیا در ماه می ۲۰۲۱ در مورد «افزایش توانایی‌های انسان» نگرانی‌های جدی در مورد «رضایت» در زمینه‌های نظامی ایجاد می‌کند:

رضایت در ارتش لزوماً با رضایت در جامعه گسترده‌تر متفاوت است، زیرا رابطه منحصر به فرد بین زیردستان و مافوق‌ها وجود دارد. ممکن است پرسنل نظامی به دلیل تمایل به پیروی از دستورات به جای منافع فردی، بسختی بتوانند رضایت کافی داوطلبانه و آگاهانه ارائه دهند. آیا یک پرسنل نظامی که از تقویت شدن خودداری می‌کند، به دلیل نافرمانی از یک دستور قانونی مجرم شناخته می‌شود؟

این گزارش تأکید کرد که «ایجاد مزیت» در افزایش توانایی‌های انسان فوری است. این گزارش ادعا کرد که نقش افراد در جنگ در «سه حوزه کلیدی: داده‌ها، پیچیدگی و سرعت» زیر سؤال برده می‌شود. این گزارش افزود که افزایش توانایی‌های انسان «بخش گم‌شده این پازل» است.

این گزارش در ادامه خواستار در نظر گرفتن فناوری‌های پوشیدنی، داروهای روانگردان، ویرایش ژن، اسکلت‌های خارجی، دستگاه‌های تقویت حسی و ایمپلنت‌های تهاجمی مانند «رابط‌های مغزی» برای تجویز فوری به سربازان توسط ارتش بریتانیا شد. این ادعا که «دشمنان» ظاهراً در این زمینه از لندن پیشی گرفته‌اند، توجیه اصلی بود.

این که وزارت دفاع بریتانیا چهار سال پیش یافته‌های تقریباً مشابهی را با NSCEB منتشر کرد، بخوبی نشان می‌دهد که چگونه دولت‌های غربی و متفکران نظامی مدتی است که وسواس تسلیح بدن و ذهن انسان را داشته‌اند.

اظهارات علنی و برنامه‌های رسمی منتشر شده و متن باز آن‌ها، نشانه‌های بسیار ملموس‌تر و تکان‌دهنده‌تری از تحولات در این زمینه نسبت به آنچه تاکنون از چین منتشر شده است، ارائه می‌دهد. به عنوان مثال، «مرکز نوآوری» ناتو در سال‌های ۲۰۲۰/۲۱ تعدادی مقالات عجیب و غریب منتشر کرد و چندین کنفرانس در مورد موضوع «جنگ شناختی» برگزار کرد.

هدف این مرکز بررسی «نظامی‌سازی علوم مغز» و یافتن پاسخ‌هایی برای پرسش اساسی چگونگی غلبه بر محدودیت‌های بیولوژیک ادراک‌شده در عملکرد انسان بود.

بیشتر اسناد مرتبط با این موضوع به طرز مشکوکی از وب حذف شده‌اند. با این حال، اسنادی که منتشر شده‌اند، روش‌های متعددی را تشریح می‌کنند که از طریق آن‌ها می‌توان «حوزه انسانی» را به حوزه‌های درگیری تثبیت‌شده، مانند «هوا، زمین، آب، فضا و سایبر» افزود.

این مرکز برای ناتو مصمم شد تا تا سال ۲۰۴۰ به سلطه جهانی در «جنگ شناختی» دست یابد.

در یک چرخش فراواقعی، این مرکز با چندین «آینده‌پژوه» مشورت کرد تا سناریوهای تخیلی را ترسیم کنند که از طریق آن‌ها این هدف قابل دستیابی باشد. یکی از مقالات یک سناریوی تخیلی را تشریح می‌کرد که در آن، تا سال ۲۰۳۹، کالبدشکافی‌های انجام شده بر روی سربازان چینی کشته شده در درگیری‌ها با نیروهای امریکائی و استرالیائی بر سر ابتکار جاده ابریشم در زامبیا نشان می‌داد که اجساد «فراانسانی» یا از نظر ژنتیک فراتر از ظرفیت معمولی انسان، محصول ویرایش ژنی در آزمایشگاهی هستند که به آن‌ها ظرفیت عضلانی افزایش یافته، دید در شب و «مقاومت در برابر کمبود خواب، تشنگی، گرمای شدید و رطوبت» می‌دهد.

نویسنده پیش‌بینی کرد که این حادثه یک «جنگ شناختی» تحت ماده ۵ ناتو را آغاز خواهد کرد. مدت زیادی از انتشار این داستان بسیار گمانه‌زنانه و غیرقابل باور نگذشته بود که راتکلیف ادعاهای خود را در مورد توسعه «ابر سربازان» توسط چین مطرح کرد، که نشان می‌دهد اظهارات راتکلیف ممکن است از مطالب گمانه‌زنی ناتو الهام گرفته باشد. اگر گزارش NSCEB به طور کامل پذیرفته شود، بسیاری از نگران‌کننده‌ترین پیشنهادات مرکز نوآوری می‌توانند به واقعیت نزدیک‌تر شوند.

آرون گود، بنیانگذار American Exception، استدلال می‌کند که پیامدهای این گزارش وخیم است و نشان‌دهنده اختلال عملکرد عمیق‌تر در حکمرانی ایالات متحده است.

این اقدام آنقدر شوم و وحشتناک است که نباید در یک تمدن پیشرفته مورد توجه قرار گیرد. اما از آنجایی که ما تحت یک رژیم الیگارشی بی‌قانون و استثمارگر زندگی می‌کنیم که تنها اهداف واقعی آن تداوم خود و افزایش ثروت و قدرت صاحبان الیگارشی آن است، این چیزی است که به دست می‌آوریم.

گود می‌گوید: «ما باید امیدوار باشیم که مجموعه‌ای از قدرت‌های بین‌المللی بتوانند از رژیم غرب فراتر روند»، و نتیجه می‌گیرد که نظم جهانی تحت رهبری ایالات متحده بعید است بدون مقاومت قدرت را واگذار کند. همانند دوران جنگ سرد – زمانی که ادعاهای اغراق‌آمیز برتری هسته‌ای شوروی و شست و شوی مغزی چینی‌ها دهه‌ها مسابقه تسلیحاتی و آزمایش‌های انسانی را به راه انداخت – سیاست‌گذاران ایالات متحده بار دیگر شیخ ابرقدرت‌های دشمن را برای توجیه برنامه‌های مشکوک از نظر اخلاقی و احتمالاً غیرقانونی به کار می‌گیرند. پژوهاک جنایات گذشته مانند MKULTRA آشکار است و این سؤال را مطرح می‌کند که آیا برخی آزمایش‌های تقویت بیوتکنولوژی ممکن است از قبل به طور مخفیانه در حال انجام باشد.

کیت کلارنبرگ یک روزنامه‌نگار تحقیقی و همکار MintPress News است که نقش سرویس‌های اطلاعاتی در شکل‌دهی سیاست و ادراکات را بررسی می‌کند. آثار او قبلاً در The Cradle، Declassified UK و Grayzone منتشر شده است. او را در توئیتر با نام کاربری @KitKlarenberg دنبال کنید.