

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نپاشد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Political

سیاسی

برگردان از: احمدشاه وردک- کابل

۱۱ سپتمبر ۲۰۱۱

طرح حمله به افغانستان

پیش از ۱۱ سپتمبر طراحی شده بود

یکی از محققینی که همچنان پس از گذشتن ۱۰ سال ابهامات حل نشده درباره حادثه یازده سپتمبر را بررسی می‌کند، تأکید کرد که طرح حمله به افغانستان پیش از ۱۱ سپتمبر طراحی شده بود. به گزارش فارس، حوادث یازده سپتمبر توجه بسیاری از محققین و روزنامه‌نگاران مستقل را در امریکا و جهان به خود جلب کرد. هر کدام از این محققین با توجه به تخصص خود به بررسی علل و نحوه وقوع این حادثه پرداخته‌اند. انور مسعود یکی از روزنامه‌نگارانی است که در مقاله‌ای در پایگاه تحلیلی "وترانز تودی" که متعلق به افسران بازنشسته امریکائی است، به بررسی علل وقوع حادثه ۱۱ سپتمبر پرداخته است. این گزارش حمله به ساختمان پنتاگون را مورد بررسی قرار داده و تأکید می‌کند که شواهد و مدارک موجود نشان می‌دهد آن چه که باعث صدمه دیدن ساختمان پنتاگون شد، موشک و یا مواد منفجره بوده و نه هواپیما و آنچه داستان‌های منتشر شده از یازده سپتمبر مدعی آن است. بنابراین، شاید اصلاً حملات یازده سپتمبر توطئه‌ای از پیش طراحی شده باشد.

۱۱ سپتمبر هیچ هواپیمائی نبوده نشد

این محقق بین المللی در ابتدای مقاله خود می‌نویسد: مدارک قاطع حاکی از آن است که هواپیمای پرواز ۷۷ خطوط هوایی امریکا در ۱۱ سپتمبر ۲۰۰۱ به پنتاگون اصابت نکرده و قوانین علمی نیز گزارش رسمی ۱۱ سپتمبر را تکذیب می‌کند.

در ۱۷ دسامبر ۲۰۱۰، جسی ونچورا، مجری برنامه تلویزیونی "بیوری توطئه" در شبکه کابلی "تی آر یو" امریکا اظهار داشت، فرمانده سابق مینسوتا ایده‌ای را مطرح کرد مبنی بر آن‌که در ۱۱ سپتمبر ۲۰۰۱، موشک یا مواد

منفجره باعث صدمه به پنتاگون شده و هیچ‌گونه هواپیما ربائی در کار نبوده است. من با این ایده موافقم و چند سال پیش برای اولین بار راجع به این موضوع مطلبی را نوشتم که در ذیل می‌خوانیم.

انور مسعود افزود: در فاصله چند مایلی از پنتاگون زندگی می‌کنم و در اوایل سال ۲۰۰۲ بررسی این موضوع را آغاز کردم. اولین پرسشی که بلافاصله پس از آن روز تأسفبار در سال ۲۰۰۱ زمانی که به ذهنم خطور کرد این بود که "هواپیما کجا بوده است؟"

طرح حمله به افغانستان پیش از ۱۱ سپتمبر طراحی شده بود

وی در ادامه مقاله خود می‌نویسد: زمانی که پی بردم ظاهراً جنگ امریکا در افغانستان پیش از وقوع ۱۱ سپتمبر و شاید پس از مذاکرات امریکا با طالبان مبنی بر خط لوله از کار افتاده طراحی شده بود، به صحت گزارش رسمی ۱۱ سپتمبر شك کردم.

در ۱۸ سپتمبر ۲۰۰۱ طبق گزارش‌های بی بی سی، مقامات ارشد امریکائی به نقل از "نیاز نایک"، وزیر سابق امور خارجه پاکستان در اواسط جون اعلام کردند که عملیات نظامی در افغانستان تا اواسط اکتبر ادامه خواهد داشت.

مسعود در ادامه تأکید می‌کند: در اپریل ۲۰۰۲ طی مقاله‌ای مطالبی را همراه با تردید در مورد گزارش رسمی ۱۱ سپتمبر بیان کردم و در ۷ مارچ ۲۰۰۵ در مقاله‌ای با عنوان "در روز ۱۱ سپتمبر چه اتفاقی در پنتاگون رخ داد؟"، این گزارش رسمی را تکذیب کردم که در وبسایت (بی دبلیو اف . اورگ) بیشترین بازدیدکننده را داشت. بیشترین موضوعات را جسی ونچورا در ۱۷ دسمبر ۲۰۱۰ افشاء کرد و بیشتر از آن، مقاله ۷ مارچ ۲۰۰۵ من و توضیح بیشتر در مقاله ۱۱ سپتمبر ۲۰۱۰ با عنوان "غلط جلوه دادن گزارش کمیسیون ۱۱ سپتمبر از سوی نسخه‌های پنتاگون و گزارش‌های رسمی" بود.

وی ادامه می‌دهد: در ۱۲ سپتمبر ۲۰۰۱، رسانه‌های خبری باید می‌دانستند زمانی که اخبار کوتاه وزارت دفاع هیچ توضیحی راجع به "خطوط هوایی امریکا"، "پرواز ۷۷" و "بوئینگ ۷۵۷" نداد، اطلاعات افشاء شده اشتباه بود و گزارشگران "را ابتداء مورد تهدید قرار داده، و سپس متوسل به زور شده و آنها را دست‌بند زده و از محل حادثه خارج کردند."

در نهایت، زمانی که فیلم دوربین ویدئویی امنیتی "پرواز ۷۷" از سوی پنتاگون منتشر شد، فقط تصویری را نشان می‌داد که برچسب "نزدیک شدن هواپیما" و چیزی که به موازات زمین در حدود ۱۰۰ یارد در مقابل پنتاگون در حرکت بود، در آن نمایان‌گر بود.

نویسنده مقاله با تأکید بر اینکه دولت قصد داشت گزارش کمیسیون ۱۱ سپتمبر را نادرست نشان دهد، نوشت: این مدرک برای حمایت از ادعای دولت ایالات متحده است مبنی بر این که خطوط هوایی پرواز ۷۷ امریکا در ۱۱ سپتمبر ۲۰۰۱ به پنتاگون اصابت کرده و آنها به دنبال آن بودند که ضمن بازرسی بیشتر اهداف خود را عملی کنند. در واقع، گزارش‌های خود دولت از جمله نسخه‌های پنتاگون، گزارش‌های رسمی، اطلاعات دستگاه ضبط پرواز و قوانین علمی، "گزارش کمیسیون ۱۱ سپتمبر" را غلط جلوه دادند.

هیچ اثری از هواپیما در خرابه های پنتاگون پیدا نشد

جیمی مک اینتایر، گزارشگر ارشد پنتاگون در سی ان ان که از نومبر سال ۱۹۹۲ مشغول به کار است، لحظاتی پس از حمله ادعا شده به پنتاگون در ۱۱ سپتمبر ۲۰۰۱، این گونه گزارش داد: "با توجه به بازدید نزدیک من از صحنه حادثه، هیچ مدرکی از هواپیمایی که در نزدیکی پنتاگون دچار سانحه شده باشد به چشم نمی خورد... تنها قطعات کوچکی وجود دارد که می توان با دست آنها را برداشت. هیچ اثری از تکه های دم، بال و بدنه هواپیما وجود ندارد هیچ مدرکی وجود ندارد که وجود یک هواپیمای سانحه دیده را در اطراف پنتاگون اثبات کند."

مک اینتایر افزود: "اگر به تصاویر پنتاگون نگاهی بیندازید می بینید که ریزش تمام طبقات بلافاصله رخ نداده است. به نظر نمی رسد در کمتر از حدود ۴۵ دقیقه اسکلت ساختمان سست شده و تمام طبقات فرو ریخته باشند."

این گزارش تأکید کرد: ظاهراً این گزارش خبری به طور مجدد پخش نشد، و چند سال بعد مک اینتایر در برنامه وولف بلیتزر در شبکه سی ان ان ادعا کرد که دیگر به وی توجهی نمی شود.

سرهنگ "کارن کویاتفسکی" که از طبقه پنجم دفتری در رینگ بی آن ساختمان، شاهد "یک گلوله آتش فراموش نشدنی با قطر ۲۰ تا ۳۰ فوتی" بود که گزارش مک اینتایر را تأیید می کند.

کویاتفسکی با توجه به مقاله "فرمانروایی امریکا و ۱۱ سپتمبر، اعتراض اندیشمندان"، اظهار داشت: عدم وجود غیر عادی بقایای هواپیمای مسافربری و نبود هیچ اثری از آسیب در ساختمان پنتاگون، احتمال برخورد یک هواپیمای بزرگ را دربر نخواهد داشت. این مدرک عینی شاید برای وزیر امور خارجه آشکار شده باشد، که در یک لغزش زبانی نابه جا اظهار داشت یک هواپیما به عنوان "موشک" به ساختمان پنتاگون اصابت کرد.

یکی از کارمندان پنتاگون به نام آپریل گلوپ که "میزش در فاصله حدود ۴۰ فوت از هواپیمایی قرار داشت"، در دوسیه ارائه شده موضوع فوق گفت: "زمانی که بالای کار مشغول استراحت بودم، صدای انفجاری شنیدم، سپس انفجار دیگری؛ دیوارها فرو ریخت و سقف ریزش کرد. ضربه ای به سرم وارد شد، و توانستم کودکم را در بغل گرفته و راهی را که از شدت انفجار مانند روز روشن شده بود به بیرون از دیوار پیدا کنم. ولی در هیچ جا، اثری از هواپیمای آسیب دیده و آتش سوزی ناشی از سوخت هواپیما نبود تنها آوار و گرد و غبار بود."

باربارا هونگر، خبرنگار امور نظامی، به همراه یک پیلوت که از سوی فرمانده لاری آرنولد، از مرکز دفاع هوایی امریکا به محل حادثه فرستاده شده بود، با توجه به تجربیات خود "در ۱۱ سپتمبر چندین مورد غیر متعارف از جمله، باتری ساعت های دیواری بین ساعت ۹/۳۱ تا ۹/۳۲ متوقف شده بود."

ادعا شده که پرواز ۷۷ در ساعت ۹/۳۸ به ساختمان اصابت کرده است.

یک نمودار (که از "گزارش اجرائی ساختمان پنتاگون" گرفته شده)، از تصاویر گرفته شده از نمای بالا بیانگر آن است که شیء سنگینی در بالای ساختمان تغییر جهت داده و انفجارهای صورت گرفته در پائین و بالا غیر متعارف بوده است.

آلبرت استابلین، سرلشکر بازنشسته و فرمانده کل اطلاعات و امنیت فرماندهی ارتش ایالات متحده و رئیس تفسیر تصاویر برای اطلاعات علمی و فنی در یک مصاحبه تلویزیونی اظهار داشت، نمی دانم به طور دقیق چه چیزی به ساختمان ضربه زده اما از عکس هایی که مورد تجزیه و تحلیل قرار داده و با دقت بسیار نگاه کردم، پی بردم که هواپیمایی در کار نبوده است.

داگلاس راک، دگروال بازنشسته ارتش ایالات متحده در ادامه افزود: "هیچ هواپیمایی به ساختمان اصابت نکرده است. به طور کلی این اتفاق غیر ممکن است! نمی توان با این هواپیما تغییر جهت داد و بالای بزرگراه یا بالای تیرهای چراغ برق پرواز کرد. حتی به دلیل شلوغی های شهر نمی توان آن را به زمین نزدیک کرد."

چرا مقامات دولت امریکا شواهد و مدارک را مخفی کردند

در ۱۲ سپتامبر ۲۰۰۱، اخبار کوتاهی از وزارت دفاع و از سوی ویکتوریا کلارک، معاون وزیر امور خارجه منتشر شد مبنی بر این که هیچ توضیحی از سوی "اد پلانر"، مسئول آتش نشانی منطقه آرلینگتون و دیگران، در مورد "خطوط هواپیمائی امریکا"، "پرواز ۷۷"، "بوئینگ ۷۵۷"، ارائه نشده است. این موضوع چقدر اهمیت دارد؟

رسانه‌های خبری جهان يك روز پس از حمله ادعا شده که از سوی هواپیما رباهائی عرب با پرواز ۷۷ و بوئینگ ۷۵۷ خطوط هواپیمائی امریکا صورت گرفته بود در پنتاگون گرد هم آمدند و اظهار داشتند "خطوط هوایی امریکا"، "پرواز ۷۷"، "بوئینگ ۷۵۷"، مسأله با اهمیتی نبود که در اخبار کوتاه پنتاگون يك روز پس از آن حمله گفته شود!

يك گزارشگر از اد پلانر مسئول آتش‌نشانی پرسید، "آیا در كل چیزی از هواپیما باقی مانده است؟" وی جواب داد، "قطعات کوچکی از هواپیما وجود دارد اما چیزهای نظیر پاره‌های بدنه اصلی هواپیما نیست." زمانی که این گزارشگر پرسید، رئیس، عملاً قطعات کوچکی از هواپیما در اطراف محل حادثه در بزرگراه مشاهده شده است. آیا می‌توان گفت که انفجار هواپیما بر اثر انفجار سوخت هواپیما بوده است؟ وی در پلانر پاسخ گفت، "ترجیح می‌دهم در این مورد نظری ندهم."

این گزارش مسأله‌ای را افشا می‌کند مبنی بر این که گزارشگران را "مورد تهدید قرار داده و با توسل به زور به آنها دست‌بند زده و از محل حادثه آنها را دور کرده‌اند."

امسال، اخبار کوتاه گزارش ۱۲ سپتامبر ۲۰۰۱ از وبسایت وزارت دفاع برداشته شد.

در ۱۵ سپتامبر ۲۰۰۱ اخبار کوتاه وزارت دفاع به نقل از آقای لی ایوی مدیر بازسازی پنتاگون، این‌گونه مطرح شد که این مسأله برای دریادار "کریگ آر. کویگلی" جانشین معاون وزیر دفاع در امور عمومی و دیگر همکارانشان بسیار واضح بود که تردیدهای مداومی در مورد اینکه در ۱۱ سپتامبر چه چیزی به ساختمان پنتاگون اصابت کرده وجود داشت.

يك گزارشگر زمانی که آقای ایوی گفت، دماغه هواپیما با برخورد به بیرونی‌ترین دیوار رینگ سی شکست، پرسید، يك مسأله بسیار مبهم وجود دارد - طبق گفته شما اگر هواپیما از کنج ساختمان وارد شده پس چرا بال‌های آن بیرون نیستند؟ منظور این است بال‌ها و دم هواپیما باید کنده می‌شدند. ولی ظاهراً هیچ مدرکی دال بر بیرون بودن هواپیما از رینگ ای وجود ندارد. ایوی جواب داد، عملاً این مدرک قابل توجهی است که هواپیما خارج از رینگ ای قرار دارد. اما خیلی ملموس نیست.

ظاهراً، هیچ‌کس نمی‌پرسد که "چطور دماغه هواپیما" (يك قطعه تقریباً ضعیف هواپیما) در زمان نفوذ به رینگ ای به اندازه کافی سالم باقی مانده است - رینگ ای نیز بیرونی‌ترین رینگ است.