

# افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نېاشد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد  
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

[www.afgazad.com](http://www.afgazad.com)

[afgazad@gmail.com](mailto:afgazad@gmail.com)

Political

سیاسی

ژباړه : محمد هارون خپل شععی

۲۸ اگست ۲۰۱۱

## د قذافي دولت يي ولي نسکور کړ؟

خه موده مخکي په گلوبل ريسرچ ويبپاڼه کي د امريکا د آيو ايلت د ډريک پوهنتون د اقتصاد د استاد، پروفيسر اسماعيل حسين زاده، يوه خورا دقيقه علمي-تحقيقي مقاله خپره سوه، چي د پياوړي استدلال او په زړه پورو مالوماتو له امله مي، ډېره خوښه سوه. زړه مي و، چي د درنو هيوادوالو د استفادي دپاره يي په پښتو يا پارسي و ژباړم؛ خو په خواشني سره چي ناروغی او بيا نورو بوختياوو اجازه را نه کړه. په ليبيا کي د ناتود ناروا او ظالمانه يرغل په وجه را منځ ته سوي خونري حالت يو ځل بيا دې ژوري اوهر اړخيزي ليکني ته متوجه کړم. دادئ نن يي ځيني مهمي برخي او خپله وروستی تبصره له گرانو لوستونکو سره شريکوم.

پروفيسر حسين زاده، په خپله مقاله کي د معقولو دلايلو او مستندو ماخذو په وړاندي کولو سره، دې ارزښتناکي پوښتني ته قانع کوونکي جوابونه ويلي دي، چي امريکا او د اروپا استعمارگرو دولتو، ولي په ليبيا کي د رژيم و اړولو ته ملا تړلي ده؟ ډېری خلگ، په بي خبری سره تصور کيي، چي د استعمارگرو دولتو د اوسني ناتار تر شا يوازي يوه انگېزه پرته ده، چي هغه د ليبيا د وړيا تېلو تر لاسه کول دي او بس. په داسي حال کي، چي د مقالې هوښيار او سترگه وړ ليکوال د ناتو د روان وحشيانه تيري د بېلابېلو هدفو په لړ کي پر تېلوسرېبره، د ډېرو نورو باريکو او حساسو مسألو يادونه هم کيي(کوي)، چي پوهېدل يي هر حقيقت پلټونکي لوستونکي ته، ډېر گټور او په زړه پوري دي.

پروفيسر حسين زاده، کاري : دا خبره سمه ده، چي د تېلو تر لاسه کول، د امپريالستي هيوادو يوه لېوالتيا او دلچسپي ده؛ خو د ليبيا د رژيم اړولو ټوله اجندا، يوازي د تېلو په تر لاسه کولو کي نه خلاصه کيږي؛ ځکه د لوېديځو هيوادو د تېلو لويو شرکتو پخوا لا د ليبيا د تېلو په صنايعو کي پراخ لاس لاره کله چي قذافي، په (۱۹۹۳ع) کال، د امريکا او بریتانیا فشارو ته، پر گونډو سو، تر هغه وروسته يي له دغو او نورو لوېديځو هيوادو سره عادي اقتصادي او ډيپلوماتيک اړکي پيل کړه. لويو امريکايي او اروپايي شرکتو، د ليبيا د تېلو له شرکت سره، ډېره غوښتني تجارتي معاملي لاسليک کړي؛ او په دې توگه، د لوېديځو هيوادو لويو پانگه والو شرکتو، د ليبيا و اقتصاد ته لار و مونده.

پروفیسر حسین زاده استدلال کيي، لکه څنگه چي استعماري قدرتونه د وینزویلا هوگو چاوپز، د کیوبا فیدل کاسترو یا د هغه ځای ناستی، د ایکوادور رافیل دیلگادو، د شمالي کوریا کیم جونگ ایل، د سوریې بشار الاسد، د ایران محمود احمدی نژاد او د بولیویا ایوو مورالیس نسی زغملای؛ پایه هغه ډول چي یې د ایران ډاکټر مصدق، د گواتیمالا جېکیو اربینز، د اندونیزیا کوسنو سوکارنو، د چيلي سلوادور آلنډې، د هاپتي ژان برتراند اریستید او د هندوراس مانویل زیلایا له واکه را وپرزول، په همدې ډول د معمر قذافي له واکمنۍ سره هم دوهنمني او مخالفت لري . د پروفیسر حسین زاده په باور، قذافي هم د دغو مشرانو په څېر، د نړي مانوي ( معنوي) پلار ( امریکایي امپریالیزم او د هغه و متحدینو) ته په اطاعت نه کولوتورن دی . ددغو مشرانو په څېر، دی هم د دې لوی جنایت په کولو گرم دی، چي ولي یې له یوې خوا د نړۍ د مالي ادارو لکه د پیسو د بین المللي صندوق ( آی . ایم . ایف . )، نړۍ وال بانک او د سوداګرۍ د نړۍ وال سازمان ولاریشونو ته غاړه نه ده ایښي؛ اوله بلي خوا یې په سیمه کي د امریکا له پوځي انډیوالی څخه سرکښي کړي ده؛ او د نړۍ د نورو ملي - اولسي مشرانو په شان، نه د امپریالیستي هیوادو په دود د لویو کورپراسیونو د گټو د تحقق په خاطر، بلکي د خپلو بېوزلو خلکو د مرستي په مقصد، د ټولنیزو تأمیناتو یا سوکاله دولت دکرنلارو ملاتړ کيي .

زموږ پوه او باخبره لوستونکي پوهیږي، چي په لوېدیځو پانګه والو هیوادو کي لوی انحصاري شرکتونه او نړۍ والي مالي مؤسسي تر ګرده پر سیاسي مشرانو فشارونه اچي، چي د دوی د لا زیاتو استثماري گټو او محصولو د تأمین دپاره د ټولنیزو تأمیناتودروازي وتري . د همدې دلیل له مخي، پانګه وال نظام هیڅکله، په لیبیا، وینزویلا او کیوبا غوندي کوچنیو او پرمختیایي هیوادو کي، ډیموکراتیک ټولنیز بدلونونه او د سوکاله او خیرغوښتونکي دولت پروگرامونه لکه وریا ښوونه او روزنه، عامه روغتیا او داسي نور، په سترگو نسی لیدای . علت دا دی، چي د نړۍ وال بازار د مېکانیزم پلویان او مدافعان، د بېلابېلو هیوادو په اقتصادي چارو کي، د واکمنو دولتو په اصطلاح « زیاتي او غیر موجه » لاسوهني، نسی زغملای؛ او په کلکه یې مخنیوی غواړي .

د ملګرو ملتو د پرمختیایي پروگرام ( یو . این . ډي . پی . ۲ ) د تأیید سوي رپوټ له مخي، لیبیا د پوهني او روغتیا برخو کي، په ځانګړي ډول د نارینه وو او ښځینه وو تر منځ برابری کي د کتني وړ پرمختګ کړی دی؛ په داسي حال، چي په سیاست او اقتصاد کي لا د خلکو د استازیتوب دپاره و ډېرو نورو پرمختګو ته اړتیا لیدل کيږي . یو . این . ډي . پی . د جنسي برابری په اړه د خپل بشري پرمختګ د ۲۰۱۰ع کال په رپوټ کي، لیبیا ته دوپینځوسم ( ۵۲ ) مقام ورکړی دی، حال دا چي مصر په دغه رپوټ کي یو سل و اتم ( ۱۰۸ )، الجزایر او یایم ( ۷۰ )، تونس شپږ پینځوسم ( ۵۶ )، سعودي عربستان یو سلو اته ویشتم ( ۱۲۸ ) او قطر څلور نیویم ( ۹۴ ) مقام لري .

که څه هم قذافي تر ( ۱۹۹۳ع ) کال وروسته د خپل اقتصادي نظام دروازي د لوېدیځو هیوادو د لویو شرکتو پر مخ پرانیستي؛ او د سترو تجارتي قراردادو په ورکولو سره یې، هغوی ته د درنو گټو وتو لار هواره کړه؛ خو سره له دې هم د نړي مانوي پلار ( امریکایي او اروپایي امپریالیزم) په دې سخاوتو او پېرزوینو قانع نه و؛ ځکه هغوی په هر ځای کي، بشپړ او غیر مشروط اطاعت غواړي؛ د امپریالیزم له نړۍ والي اجندا سره سره او د زړه له پاسه همکاري، کافي نه ده . د دې دپاره، چي یو هیواد د ریښتني متحد یا ریښتني ملګري په توګه وپېژندل سي، باید و متحدو ایالاتو ته حق ورکړي، چي په اقتصادي، جیوپولیتیک او بهرنیو سیاستو کي یې هر اړخیزه لاریښوونه وکړي . د همدې دلیل له مخي، قذافي په سیمه کي امپریالیستي پلانو ته د بشپړ اطاعت نه کولو په وجه، په دې سخته او جدي ازموینه کي پاته راغی .

پروفیسر حسین زاده، دغه راز استدلال کوي، چې قذافي، په سیمه کې د امریکا/ ناتو له عسکري اتحاد سره هم لاس یو نه کړ. لیبیا او سوریه د مدیترانې پر شاوخوا هغه یوازني دوه هیوادونه دي، چې نه یې د مدیترانې د سمندرګي او منځني ختیځ د کنټرول په مقصد د امریکا او ناتو و استعماري نخشو ته غاړه کښېښووه؛ او نه یې په مدیترانه کې، د امریکا/ ناتو په عسکري تمرینو کې، برخه واخیسته. همدغه راز یې د ناتو د مدیترانې د هغه پوځي ملګرتیا د دیالوګ غړیتوب هم تر لاسه نه کړ، چې د سیمې زیاتره هیوادونه لکه: اسرائیل، اردن، مصر، تونس، الجزایر، مراکش او موریتانیا په کې شامل دي. قذافي د امریکایي امپریالیزم د خښمولو او نافرمانۍ په خاطر د متحدو ایالاتو د افریقایي قوماندې د مرکز ( افریکم<sup>۳</sup> ) له غړیتوب څخه هم ډډه وکړه، چې په افریقا کې د ارزښتناکو زېرمو او په سیمه کې د سوداګرۍ او پانګې اچونې د بازارو د کنټرول؛ او د افریقا له شمال څخه د چین د شړلو په مقصد، جوړ سوئ دئ.

سرېبره پردې، قذافي د سوداګرۍ، پرمختګ او صنعتي کولو د ځایي، ملي، سیمه ییزو او افریقایي پروژو په ملاتړ کولو سره، د لوېدیځو دولتو د هغو سیاستو او پلانو په وړاندې لوی خنډ ؤ، چې په نړۍ واله ګچه، د بې خنډه سوداګرۍ او پرمختګ د پروژو غوښتنه کوي. د قذافي لیبیا د تلیفون، تلویزون، رادیو او ځینو نورو ټیکنالوژیکو پروژو ( لکه له لیرې طبابت او له لیرې لوست ورکول) له لارې د افریقا د ګرده وچې په سره موبنلولو کې، ستره او ارزښتناکه برخه واخیسته؛ د ډبلیو. ایم. ای. ایکس. رادیويي پوډ (پل) له برکته د کلیوالو سیمو په ګډون، د افریقا په درسته وچه کې، د تلیفون ارزان بیه ارتباطات ټینګه سوه. د پان افریقا ډېرې پرمختللي مخابراتي شبکې د جوړولو طرحه د ( ۱۹۹۰ع ) کال په لومړیو کې - هغه مهال پیل سوه، چې پینځه څلوېښتو ( ۴۵ ) افریقایي هیوادو، د افریقا د سیمه ییز ستلايټ مخابراتي سازمان ( رسکم<sup>۵</sup> ) جوړ کړ. د دې سازمان د جوړېدو هدف دا ؤ، چې افریقا خپله سپورمکۍ یا ستلايټ ولري. د دې سپورمکۍ له برکته په ګرده افریقا کې، د مخابراتو بېې را کېښته سوي. دا هغه وخت ؤ، چې افریقا ته او له افریقا څخه تلیفوني مخابراتي تر ګرده نړۍ ګراني وې؛ ځکه اروپا د خپل ستلايټ (اینټل سټ<sup>۶</sup> ) د استعمال له کبله، په کال کې پینځه سوه ( ۵۰۰ ) میلیونه ډالره کلنې محصول اخیستئ. په داسې حال کې، چې افریقایي ستلايټ یوازې څلور سوه ( ۴۰۰ ) میلیونه ډالره مجموعي خرڅ لاره؛ او افریقا بیا اړه نه وه، چې اورپا ته د کاله پینځه سوه میلیونه ډالره، محصول ورکړي. د دې پروژې د تمویل دپاره، افریقایي ملتو څو واره، له آی. ایم. ایف او نړۍ وال بانک څخه، د مرستو غوښتنه وکړه؛ مګر دې نړۍ والو مالي مؤسسو، څورلس کاله افریقایي هیوادونه، په تشو ژمنو وغولول. په پای کې قذافي، غربي مرستندویانو ته د لاس غزولو دابې ځایه تمه تل تر تله ختمه کړه. قذافي، د دې پروژې د تمویل دپاره درې سوه ( ۳۰۰ ) میلیونه ډالره، پر مېز کېښودې. د افریقا پرمختیایي بانک نوري پینځوس ( ۵۰ ) میلیونه ډالره پر زیات کړه؛ د لوېدیځې افریقا پرمختیایي بانک، نور اووه ویشت میلیونه ( ۲۷ ) ډالر پر واچول؛ او په دې ډول افریقا د ( ۲۰۰۷ع ) کال د ډیسمبر پر شپږ ویشتمه نېټه خپله لومړنۍ مخابراتي سپورمکۍ تر لاسه کړه.

په دې توګه، قذافي د دروسو میلیونو ( ۳۰۰ ) ډالرو مرستې په ورکولو سره د افریقا د ټولې وچې ژوند پر بل مخ واراوه؛ خو د قذافي لیبیا په خپل دې کار سره، و لوېدیځو دولتونه، لوی تاوان ورساوه؛ ځکه چې اورپایي هیوادونه یې نه یوازې له پینځو سوو میلیونو ډالرو کلني محصول، بلکې په راتلونکو کلونو کې هم د هغو له میلیارډو ډالرو سود یا ګټې څخه، بې برخې کړه. د قذافي لیبیا په خپلو دروسو میلیونو ډالرو سره د افریقا د لویې وچې د لوټېدو مخه ونیوله. له دې سوبه، ناڅاپي نه وه، چې د لوېدیځ امپریالیستي دولتود نړۍ وال مالي سیستم د بنسټ ایښوونکو او مدافعانو په استازیتوب، قذافي د پیسو او بانکي صنعت په بین المللي او نړۍ وال ډګر کې، د یوه

ورانکار سیاسي مشر په توګه ګانه . قذافي نه یوازې خپل مرکزي بانک د عامه شتمنی په بڼه وساته؛ او د خپلو ملي پیسو د خپرولو واک یې له لاسه ور نکړ، بلکې په نه ستړي کېدونکي توګه یې کونښن وکړ، چې د افریقا د پیسو صندوق، د افریقا مرکزي بانک او د افریقا د پانګې اچونې بانک، هم جوړ کړي .

هغه دېرش ( ۳۰ ) میلیارد ډالره، چې اوس د اوباما د ادارې له خوا کنګل سوي، په حقیقت کې د لیبیا د مرکزي بانک پیسې دي، چې د افریقایي فدراسیون د جوړېدو په مقصد له یادو سوو درو لویو او اساسي مالي پروژوسره د مرستې دپاره، بېلې سوي وې . د دغه فدراسیون له مخې د لیبیا په سیرت بنار کې د افریقا د پانګې اچونې بانک او په ( ۲۰۱۱ع ) کال کې د کامرون په یاوونډي بنار کې د افریقا د پیسو صندوق او د نایجیریا په ابوجا کې د افریقا مرکزي بانک، پرائیستل کېده . ښکاره خبره ده، چې د افریقایي پیسو په چاپېدوسره د هغو فرانسوي پیسود ناچلې اوکوته کېدو زنگ هم وهل کېده، چې پاریس یې په مرسته، له تېرو پینځوسو کالو راهیسې، په ځینو افریقایي هیوادو کې، خپل واک ساتلی ؤ. د دې ټکو په یادولو سره نو، و قذافي ته د فرانسویانو قهر او غضب هم په اسانۍ سره د پوهېدو وړ دی .

د ګر سره پینځه ویشو ( ۲۵ ) میلیارد ډالرو په پانګه د افریقایي وجهي صندوق په جوړېدو سره، د افریقا ټوله وچه د لوېدیځ د مالي مؤسسو د خصوصي کولو یا پرايویتایزېشن له اجباري کړنلارو څخه ژغورل کېده . له همدې امله ناڅاپي نه وه، چې د ( ۲۰۱۰ ع ) کال د ډیسمبر پر شپاړسمه او اوولسمه، د افریقایي هیوادو مشرانو له افریقایي وجهي صندوق سره د خپلو هیوادو د نه یو ځای کېدو په اړه، د لوېدیځو دولتو منفي او تخریبي هلي ځلي، په یوه سلارډ کړي .

لوېدیځو قدرتو د یوه بل دلیل له مخې هم، قذافي د خپلو استعماري ستراتیژیو د تحقق په وړاندې، لوی خنډ ګانه، چې هغه د دوی د پخواني استعماري سیاست ( وېشلو او اېل کولو یا دیواید اند رول<sup>۷</sup> ) په لار کې د ده درېدل وه . اروپایي اتحادیې د افریقایي متحدو دولتو د اتحادیې د را منځ ته کولو په خاطر د قذافي د نه ستړي کېدونکو کونښنو د مخنیوي یا شندولو دپاره، د مدیترانې د سیمې د اتحادیې<sup>۸</sup> د جوړولو هڅه وکړه. شمالي افریقا باید د اتلسمې او نونسمې پېړۍ د هغو زرو نژادي کلیشو پر بنسټ، د افریقا له نورو هیوادو څخه جلا سوې وای، چې ادعا یې کوله، عرب تېره افریقایان د افریقا د لویې وچې د نورو اولسو په پرتله، پرمختللي او متمدن دي؛ خو د استعمارګرانو د وېشلو او اېل کولو دا سیاست بریالی نه سو؛ ځکه چې قذافي یې سیله او ملاتړ و نه کړ. قذافي همدغه راز، په افریقا کې له امپریالیستي هیوادو څخه الهام اخیستونکو یا د هغو له خوا اداره کېدونکو اقتصادي ټولنو لکه د لوېدیځو افریقایي دولتو اقتصادي ټولنه<sup>۹</sup>، د ختیځې او جنوبي افریقا ګډ بازار<sup>۱۰</sup>، د مرکزي افریقا د دولتو اقتصادي ټولنه<sup>۱۱</sup>، د جنوبي افریقا د پرمختیا ټولنه<sup>۱۲</sup> او لوی مغرب<sup>۱۳</sup> ته په لوړه سترګه و نه کتل؛ او له ملګرتیا څخه یې ډډه وکړه .

قذافي، له بریک<sup>۱۴</sup> هیوادو ( برازیل، روسیې، هند او چین)، په تېره بیا چین سره د پراخو تجارتي او پانګه اچونکو تړونو د لاسلیک کولو په وجه، د لوېدیځو ځواکو لاندې نور درد او خنډ هم را وپاروه . د چین د سوداګرۍ د وزارت د رپوټ له مخې، دغه هیواد ( د امپریالیستي هیوادوله خوا د لیبیا تر وړانۍ مخکې) د لیبیا په شاوخوا پینځوسو ( ۵۰ ) لویو پروژو کې، څه د پاسه اتلس ( ۱۸ ) میلیارد ډالره، پانګه اچولې وه . حتا د امریکا د افریقایي کمانډ ستراتیژیکو غونډو له لومړنیو څېړنو څخه هم په ډاګه ښکاري، چې د دغه پوځي مرکز د مأموریت لویه او مهمه برخه، په افریقا کې د چین کنټرولول یا تر لاس لاندې کول دي . لکه څنګه چې پاتریک هینګسټن یادونه کوي، هغه څه چې اوس په لیبیا کې ګورو، په واقعیت کې د امریکا/ اروپا او چین تر منځ د یوه بل سارېه جنګ پیلامه ده . دا سور

جنگ به د شلمې پېړۍ په دوهمه نیمایي کې د امریکا- شوروي د اوږده ساړه جنگ ډېر عناصر او ځانګړیتاوي په ځان کې را ونغاړي . د امریکا/ اوروپا او چین تر منځ دا سره جګړه به له دې هیوادو څخه لیري، په افریقا، جنوبي امریکا، مرکزي آسیا او پخوانیو کرکېچنو سیمو لکه کوریا او منځني ختیځ کې، روانه یي .

له دې لنډ بحث څخه څرګندېږي، چې د قذافي د وژلوګونا، په سیمه کې د پانګوالي نظام د ظالمانه غوبلو و مخ ته درېدل؛ او د لوېدیځو قدرتو په یوه مزدور دولت باندې د اوښتو له لارې د لیبیا له ملي واکمنۍ څخه د هغه نه تېرېدل دي . د همدې دلایلو پر بنسټ، له واک څخه د هغه دګوښه کولو استعماري نخشه طرحه سوې ده، چې په لیبیا کې د یوه پاسټه او لاس پر نامه رژیم په کېښلولوسره، په سیمه کې د امریکا/ اوروپا د پانګې د ازاد خوځښت په لار کې، هر ډول پراته خنډونه او محدودیتونه ایسته کړي .

له واک څخه د قذافي ګوښه کول به د امریکا او اروپایي ځواکو یوه بل هدف ته هم خدمت وکړي، چې هغه د سوله ییزو مظاهرو په بې لارې کولو سره، د عربي پاڅون محدودول یا ګډوډول، د هغو د سوله ییزو انقلابو مخنیوی او د خپلواکۍ دپاره د هغو د لویو ارمانو خاوري کول دي . په فلسطین کې د کوچني صهیونیست امپریالیزم په ګډون، ټولو امپریالیستي قوتوپه مصر او تونس کې د پرتمینو اولسي پاڅونو په ناڅاپي لیدو سره، سمدستي « د تاوان قابوګولو » ګرڼلاره پیل کړه . دې هدف ته د رسېدو دپاره یې په یوه وخت کې درې بېلې ستراتیژۍ طرحه کړې . اوله ستراتیژي دا وه، چې د کنټرولولو دپاره په مصر او تونس کې د اولسي پاڅونو ظاهري او سرسري ملاتړ وکړي ( البته، هغه هم هغه مهال چې نور یې چا مخه نسوای نیولای). په دې سوب، له قاهرې څخه د مبارک اوله تونس څخه د بن علي تر وتلووروسته، په دواړو هیوادوکې، پوځ واک تر لاسه کړ. د کنټرولولو دوهمه ستراتیژي دا وه، چې د وفادارو او مزدورو رژیمو تر واک لاندې هیوادو ( بحرین او سعودي عربستان) کې د خلکو د سوله ییز پاڅونو د بې رحمانه خپلو ملاتړ وکړي . د عرب پاڅون د درې وړي کولو دریمه ستراتیژي دا وه، چې په ځینو هیوادو لکه لیبیا، سوريې او ایران کې وګورني جنگ او سیاسي اړودور ته لمن ووهي .

شک نشته، چې د لیبیا، سوريې، ایران، سعودي عربستان، بحرین، مصر، تونس، یمن، مراکش، اوردن او ډېرو نورو هیوادو واکمنو رژیمو د نړۍ منلو بشري حقوقو او دیموکراتیکو ارزښتو ته غاړه نه ایښووه؛ او ځیني ځیني یې تر اوسه لا هم نه ایردي؛ خو سره له دې هم د دنیا هیڅ زورور او غښتلی دولت دا حق نه لري، چې په دې یا هغه پلمه پر خپلواکو هیوادو ناروا او ظالمانه یرغل وکړي؛ بې ګونا انسانان په وینو ولري؛ د خلکو د تندي په خولو برابر سوي عامه او شخصي شتمنی ( مکتبونه، پوهنتونونه، روغتونونه، فابریکې، پلونه، رادیويي او تلوېزیوني مرکزونه، کورونه، دوکانونه او داسې نور) په خاور کې لاهو کړي؛ او تر شرمناکو جنایتو وروسته، د مزدورانو او جاسوسانو بېلابېلي ډلي تپلي د واک پر ګدی کېښي .

هو! د هر هیواد رېږدې او رټل سوي خلک په بشپړه توګه حق لري، چې د خپلو مستبدو، خاینو، فاسدو او بې کفایتو واکمنانو په وړاندې سوله ییزه او وسله واله مبارزه وکړي؛ خو داسوله ییزه یا وسله واله مبارزه باید د اړونده هیواد د خلکو په کلکه اراده او غوښتنه پیل سوې یې؛ او هدف یې د زورواکۍ، بې عدالتۍ، چور، فساد او بې کفایتیو په له منځه وړولو سره د خلکو په سیاسي، اجتماعي، فرهنگي او اقتصادي ژوند کې د مثبتو او ګټورو بدلونو راوستل یي . بهرني هیوادونه، نه یوازې حق، بلکې وظیفه او مسوولیت لري چې د خپلواکۍ، عدالت، انساني حقوقو اوسوګالی په لار کې د خلکو له دغه راز روا او انساني مبارزو ملاتړ وکړي؛ مګر دا سیله او ملاتړ باید هیڅکله د استعماري موخو د تحقق په مقصد، د جنګي جنایتو، رژیم اړولو، کرغېرنو لاسوهنو، شیطنت او منافقت په بڼو نه یي . انصاف او عدالت دا دی، چې په هر هیواد او هر ځای کې د ظالمو، زورواکو، خاینو،

لوتمارواو فاسدو واکدارانو پر ضد د مظلومو، ترټل سوو او بی وزلو خلکو ملاتړ وسي . دا ملاتړ باید د سولې، امنیت، بشردوستی، سوکالی او پرمختګ پر بنسټو ولاړ یي .

ایا دا خبره منطق لړلای سي، چي په یمن، بحرین، مصر او تونس کي د خلګود سوله ییزو مظاهروپه وړاندي د مستبدواو فاسدو رژیمو سیله او ملاتړ کیري؛ خوپه لیبیا، سوریه، ایران او ځینو نورو چا خبره « نافرمانه » هیوادوکي، تروریستانواو مزدورو ډلو تپلوته پیسې، وسلې، مهمات، جنګي روزنه او راز راز مرستي ورکول کیري، چي د هر وحشیانه جنایت په کولو سره د واکمنو رژیمو کمبله ټوله کړي؟ حتا په دغه راز پوځي او لوژستیکي مرستو هم بسنه نه کیري؛ د توغندیو او الوتکو په زور د هغو ملاتړ ته ور دانګل کیري !

کوچنی او لوی ګرده په دې روښانه واقعیت بنه پوهیري، چي استعماري دولتونه د بیوزلي افغان، عراقي، لیبیایي، سوري، ایرانی او نورو له غمه مره نه دي . لکه څنګه چي پروفیسر اسماعیل حسین زاده هم په خپله علمي-تحقیقي مقاله کي څو ځایه یادونه کړې ده، د استعماري دولتو ټول یرغلونه، بریدونه، لاسوهني، لمسوني، منافقتونه او خبائتونه یوازي د خپلو لویو پانګه والو شرکتو د سرانې او انساني ضد ګټو د تأمین په خاطر کیري او بس .

دا خبره له هیچا پټه نه ده، چي د استعماري هیوادو زیاتره جمهور ریيسان، صدراعظمان او نور سیاستوال د همدې سترو پانګه والو کمپنیو معاش خوره او کمپشن خوره دي . دا بی وجدانه او شرف بایللي سیاسي مشران د خپلو ولي نعمتانو د ناروا ګټو د تحقق دپاره له هیڅ ډول جنایت او خیانت څخه مخ نه اړوي . لس کاله مخکي یي زموږ په تاریکه او نږدېلې کودغاله کي د جنګ او تباھی اور بل کړ؛ زرونه یي ګونا افغانان یي په وینو او خاورو ولړل؛ دوه کاله لا نه وه تېر سوي، چي ودان او سمسور عراق یي د بمو او توغندیو په زور په کنډوالو او خرابو وړاوه؛ او دادئ نن یي د اور او وینو په اورولو سره، په لیبیا کي هم د مزدورانواو جنایتکارانو بېلابېلي ډلي ټپلي، د بی وسه او بی کسه خلګو پر ژوند واکمني کړې . سبا د سوريي، بل سبا د ایران، بله ورځ د وینزوویلا، بیا د شمالي کوریا او تر هغه وروسته په وار سره د نورو هیوادو رَوَن دئ . د رژیم اړولو دا وحشتناکه لړۍ به همداسي روانه یي . دا خبره هم تر لمر روښانه ده، پر هر هیواد او هره سیمه، چي د استعمارګرانو منحوس سیوری ولوپړي، له هغه سره جوخت به ویني، اوښکي، لوږه، بی کوري، اجباري مهاجرتونه، زورواکي، چور، فساد او شل نوري بلاوي هم د طاعون او وبا په څېر هري خوا ته وزرونه غوروي .

د ځنګله دا وحشیانه قانون به، په بشپړ باور سره، تر هغه مهال جاري یي، چي د نړۍ ټول سوله دوسته او عدالت غوښتونکي دولتونه د خپلو پراخو اولسو په بالفعل ملاتړ سره، د دې ظالمو او بدمغزو فرعونانو مخه ونیسي .

د پوهاند اسماعیل حسین زاده د په زړه پوري مقالې د بشپړ تفصیل دپاره، د ګلوبل ریسرچ، دغه لینک وګورئ :

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=25317>

لمنلیکونه

<sup>1</sup> IMF (International Monetary Fund)

<sup>2</sup> UNDP (United Nations Development Programme)

<sup>3</sup> AFRICOM (AFRICAN COMMAND)

<sup>4</sup> WMAX (Worldwide Interoperability for Microwave Access)

<sup>5</sup> RASCOM (Regional African Satellite Communication Organization)

<sup>6</sup> INTELSAT

<sup>7</sup> Divide and Rule

<sup>8</sup> UPM

<sup>9</sup> ECOWAS

<sup>10</sup> COMESA

<sup>11</sup> UDEAC

<sup>12</sup> SADC

<sup>13</sup> The Great Maghreb

<sup>14</sup> BRIC (Brazil, Russia, India and China)