

# افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نپاشد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد  
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

[www.afgazad.com](http://www.afgazad.com)

[afgazad@gmail.com](mailto:afgazad@gmail.com)

Political

سیاسی

حمید بهشتی

۰۴ می ۲۰۱۱

## خطری که از حذف بن لادن می تراود

دیروز همه جا در بوق کردند که بن لادن توسط یک گروه ضربتی امریکائی حذف شده است. طبیعی است که این خبر بلافاصله بر همه کانالها حاکم شد. چه مدت این موضوع بر رسانه ها حاکم خواهد بود، بستگی به این دارد که موضوع بزرگ بعدی چه زمانی رخ دهد.

۱ - بن لادن مجاهدی منحرف بود که برای تحقق رسالت الهی اش می کوشید، البته اگر باور داشته باشیم که او واقعا دیروز کشته شده باشد. زیرا درگیری دیروز جنگی تبلیغاتی نیز بود که در آن از هر گونه اسلحه استفاده می شود، از جمله از سلاح اطلاعات کذب.

بله، من بن لادن را منحرف ارزیابی می کنم. جهاد او – کوششی که او برای رسالت الهی اش می کرد – از نظر من انحرافی بود. زیرا او مبارزه مسلحانه را برگزیده بود. او برای چه و علیه چه مبارزه می کرد؟ یافتن پاسخ این سؤال برای یک انسان معمولی که به زندگی خویش مشغول باشد، با توجه به عظمت جنگ تبلیغاتی که صورت می گیرد کار ساده ای نیست.

او راه مبارزه مسلحانه را برگزید، به افغانستان رفت و علیه اشغال آن سرزمین توسط شوروی به کمک مجاهدین شتافت. وی آن زمان در نظر امریکا بن لادن خوبی بود و در نظر من، اگر که اصلا از اقدام وی آگاهی می داشتم، مجاهدی بود معما گونه.

واقعا آن زمان برای کمک به همکیشان و انسانهای افغان چه کاری از دست آدم بر می آمد؟ از دست خود افغانها چه کاری بر می آمد؟ تسلیم به اشغالگران شوروی و دست نشانندگان آنها؟ نه – به همین دلیل جهاد را برگزیدند. جهادی که عربستان سعودی، پاکستان و البته امریکا نیز بدان کمک رسانده و آنرا هدایت می کردند.

آیا کاری که بن لادن می کرد، جهاد راستین بود؟ آیا تمامی شرایطی که برای جهاد مطرح اند، در جهادی که او برای رسالت الهی اش می کرد، مصداق داشتند؟ این را که جهاد چگونه باید انجام گیرد تا بر اساس معیارهای

اسلامی به انحراف نرود، او می بایست می دانست. توضیح این موضوع در این نوشته قصد نگارنده نیست و آنرا به کارشناسان واگذار می کند.

اما اینکه این برداشت از جهاد - به معنی جنگ مسلحانه برای تحقق رسالت الهی - از وضعیتی ناشی می شود که در افق فکری مجاهد راه دیگری را باز نمی گذارد، بدین امر باید توجه داشت. اگر چه دیگرانی نیز هستند که در همین شرایط راه دیگری را بر می گیرند: طریق مسالمت آمیز برای رسیدن به آزادی. آیا مبارزه ای که بن لادن کرد برای تحقق آزادی بود یا دشمنان وی برای خاطر آزادی او را کشتند؟ شاید هم اصلا بن لادن برای تحقق آزادی مبارزه نمی کرد بلکه برای ...

۲ - برای جنبش دموکراسی طلبی در جهان اسلام که با آغاز سال ۲۰۱۱ در تونس آغاز شد، رسیدن خبر مزبور غافلگیرانه بود. جنبش مزبور راه بن لادن را برنگزیده است. شرایط حاضر برای مبارزه مسلحانه مناسب نمی باشند. به جز لیبیا که نیروهای بیگانه در آنجا دخالت می کنند، جهاد برای دستیابی به آزادی و دموکراسی در سایر کشورها مسالمت آمیز صورت می گیرد. فقط زورگویان و مستبدان خشونت به کار می برند و نه مردم. به جز در لیبیا و بحرین جنبش دموکراسی خواهی با مستبدین بومی سرو کار دارد. حذف بن لادن ممکن است موجب حضور مجدد طرفداران مبارزه مسلحانه گردد و این خطرناک است.