

# افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد  
همه سر به سر تن به کشتن دهیم

بدین بوم و بر زنده یک تن مباد  
از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Political

سیاسی

داکتر م. عثمان تره کی

۰۸ جنوری ۲۰۱۳

## د سولې سرگردان کاروان، د قطر د پاتک په وړاندې

نړیوال نظامي ائتلاف (ن، ن، ا) تر هغه وخته پورې چې په افغانستان کې نظامی حضور لری لږ تر لږه د دري موضوعاتو په شاوخوا کې گډ دريځ لری:

– د یو لاسپوڅي کمزوري واکمنی ملاتړ .

– د ژبني، قومي او مذهبي نفاق پوتانسيل تازه ساتل .

– د مؤتلفو جنگسالارانو د عيش او نوش زمينه برابرول .

خو په وروستيو کلونو کې د (ن، ن، ا) د غړيو هيوادونو تر منځ د افغانستان د جگړې او سولې په اړوند مخکني اتفاق تر سوال لاندې راغلي دي. د جگړې د دوام پخواني انگيزي (د نيويارک چاودنه او ورسره په تراو د تروريزم سره گډه مبارزه) چې د لويديځو هيوادونو تر منځ د ملگرتيا محور جوړوي، ځای سياسي ټکرونو ته سپارلي دي: اروپائيان د جگړې په ساحه کې د امريکا د تکبر او خپل سري نه سرتکوي. د مثال په توگه په فرانسه کې سياسي حکومتي او غير حکومتي مشرانو په وار وار ويلې چې د امريکا پوځ د وسله والو مخالفينو د مرو په وړاندې د جگړې د اخلاقي اصولو نه سرغړوي او کله ناکله په ډله ايزه وژنه لاس پوري کوي، خو د هغه تاوان زموږ په پوځ باندې تپل کيږي.

په يوه لسيزه جگړه کې د ناتو په مختلفو سر مشريزو غونډو کې، غړی هيوادونه له يوې خوا د جگړې د دوام په يوې واحدې ستراتيژي باندې سره جوړ نشول. له بلې خوا د سولې د يو واحد پلان په تنظيم کې پاتې راغلي دي.

اوس په واقعيت کې (ن، ن، ا) د جگړه مارو او د سولې پلويانو تر منځ ويشل شوي. په دغسې شرايطو کې چې د لمړي ډلي مشري امريکا په غاړه درلوده خو لاملونه باعث شول چې لمړي آلمان او ورپسې فرانسه د امريکا د جگړه ايز دريځ په وړاندې د غبرگون په بڼه د سولې نوښت په لاس کې واخلي:

– په اروپا کې اقتصادي بحران او ورسره د افغانستان د جگړې مخ په ډيريډو لگښت .

– په جگړه کې انساني مخ په زياتيدونکي تلفات.

– په عامه ذهنيت کې د جگړې نه د ملاتړ کموالي.

– دغه واقعيت چې يرغلگر د افغانانو د تاريخي مقاومت سره مخ دی نه د القاعده او نړيوال تروريزم سره.

جگړې سره مخالفت يو د هغو لاملونو څخه وو چې په فرانسه کې يې سوسياليستان قدرت ته ورسول او سوسياليست حکومت يې د پټه اړکړ چې فرانسوي پوځ د ټاکل شوي پروگرام نه مخکې د افغانستان نه وباسي.

اوسمهال په افغانستان کې د سولې د داعيې د تحقق په خاطر دوه فعال مرکزونه مطرح دي: قطر او پاریس. خو د بهرنيانو په لاس د جوړ شوي نظام سره مؤتلف جهاديستان د پاکستان د مذهبي کړيو په مرسته د سولې د يو «اسلامي»

مرکز د مطرح کولو په تمه عربستان خواته هم لنگر اچوی. دغه هلې ځلې د (ن، ن، ا) د سیمه ایزې ستراتیژي سره سمونوالې نلرې نو ځکه یې کومه نتیجه هم نده ورکړې.

د آلمان او فرانسې د سیاسي کارپوهانو له نظره په قطر کې سوله د امریکا په وسیله یرغمل شویده. دواړه هیوادونه د نورو اروپایي هیوادونو په ضمني ملاتړ، پدې لټه کې دي چې د سولې کوترې د امریکا د جگړه مارو سیاسي، نظامي او شبه نظامي منگلو نه وژغورې. د همدغه منطق په بنسټ باندې په افغانستان کې د سولې په استقامت، پاریس د قطر د بدیل په توګه مطرح شو.

د پاریس محوریت د قطر د مرکزیت په پرتله څو ځانګړتیاوې لري:

- فرانسه د افغانستان د جګړې یو اړخ نه جوړوي.

- د سولې د بل الترنټیف اړتیا پدغسې حال او احوال کې چې د احتمال له مخې امریکا د قطر د دفتر نه د خبرو اترو تر پلمې لاندې د «طال چال»، دفع الوقت تاکتیک په بڼه ګټه پورته کړي او جګړې ته یې دوام ورکړي.

- د کابل اداره هلې ځلې کوي چې د قطر خبرې اترې دومره اغیزمنې کړي چې مقاومت کابل اړخ سره مذاکراتو ته اړ شي. اوسني نظام، یعنی دا د اشغال سیاسي محصول، رسمیت ومومی او جنګي ډلې ټپلي د سیاسي او حقوقي مصونیت په درلودلو سره خپل سیاسي ژوند ته دوام ورکړي.

د پاریس د سولې په پروسه کې، د کابل د حکومت د نفوذ احتمال کمیري.

د کابل اداره د پاریس د سولې د پروسې د وړاندې په مقصد پدې لټه کې ده چې د پاکستان، سعودي عرب او قطر چارواکو سره په ګډه د وسله والو مخالفینو په وړاندې د سیاسي فشار یو محور جوړ کړي. جنګی ډلو کرزی ته دنده سپارلې چې په امریکا کې د خپل مسافرت په ترڅ کې، امریکایي اړخ ته د «خلیفه د کیسې» نه د سخاوتمنده امتیازونو په ورکولو سره دېته وهڅوي، چې د نوموړي محور په ملاتړ ودریږي. خو د لویدیځوالو عمومي سیمه ایز سیاست چې یوه برخه یې د امریکا په واسطه تمثیلېږي د دغې هلې ځلې په وړاندې مانع ګرځي.

په لنډه توګه دا چې! که د سولې په وړاندې یاد شوې جنګي ائتلاف (کابل، اسلام آباد، دوحه) عملی بڼه غوره کړي، د قطر د سولې پروسه هر ورو ناکامیدو سره مخ کیږي. دلته د پاریس د سولې پروسه په وروستي الزامی مرجع بدلېږي. د پاریس وروستي غونډه د جنګ سالارانو (د مقاومت په استثناء) په ګډون د «ټکر ستراتیژي» په بنسټ باندې جوړه شوې وه. د «ټکر ستراتیژي» د بشکلاک په تاریخ کې ژورې ریښې لري او ورڅخه د افغانستان په جګړه کې د بوش د ادارې د پیل نه تر اوسه پورې، په مبالغه آمیزه توګه ګټه پورته شوې ده. له همدې کبله د پاریس په غونډه کې د افغانانو یا بهرنیانو په واسطه د سولې هیڅ یو پلان برخه والو ته وړاندې نشو. غونډې جګړه مارانو ته د سیاسي تشخص زمینه ورپه برخه کړه، خو مثبت اړخ یې دا وو چې ګډونوالو ته یې د نظر د تبادلې یو بڼه چاپیریال برابر کړي وه.

د پاریس په غونډه کې د وسله والو مخالفینو وینا دا ثابتې کړه چې وسله وال مقاومت په یوه «ملي - اسلامي - مدني» پیاوړې تحریک بدل شوي او کولای شي چې د راتلونکې نوي نظام، چې د سولې محصول به وي، د سیاسي ثبات، امنیت او عدالت د ملا د تیر نقش ولوبوي. - «پای»

دوکتور م. عثمان تره کی

فرانسه- دجنوری ۵، ۲۰۱۳ م کال

**یادداشت:**

شاید بتوان با تفسیر خاصی از اسلام، طالب را یک حرکت اسلامی نامید، مگر در قسمت ملی و مدنی بودن آنها، تنها دقت در کشتار بیگناهان یکاوانگ به وسیله طالب کافی است، تا به ماهیت ضد ملی و ضد مدنی آنها پی برد.

اداره پورتال AA-AA