

# افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد  
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Political

سیاسی

داکتر میر عبدالرحیم عزیز  
۳۰ سپتمبر ۲۰۱۶

## اولین مناظره انتخاباتی سال ۲۰۱۶ در امریکا

### جنگ بلیونر با میلیونر

بعد از ماه ها تبلیغات خصمانه علیه یک دیگر، هیلری کلنتن دموکرات و دونالد ترمپ جمهوریخواه، شب ۲۶ سپتمبر مقابل هم ایستادند تا مردم امریکا را متقاعد سازند که کدام یک بهتر برای مقام ریاست جمهوری است. این شب تاریخ ساز بود، زیرا بار اول در تاریخ امریکا یک کاندید زن در مقابل یک مرد قرار می گیرد و مباحثه می نماید. همچنان بار اول بود که نماینده وال ستریت با نماینده سرمایه قمار با هم مصاف دادند. در مجموع مناظره این دو فاقد هر نوع جوهر و معنا بود.

به اساس احصائیه ای که شبکه سی ان ان بعد از ختم مناظره کلنتن و ترمپ پخش کرد، کلنتن ۶۲ فیصد و ترمپ ۲۷ فیصد آراء را به دست آورد. بدین معنی که کلنتن در مناظره یک و نیم ساعته بر ترمپ غلبه کرد و پیروزی را از آن خود ساخت. اما این موفقیت کلنتن نتوانست تأثیری در نظرات رأی دهندگان نسبت به کاندیدان وارد نماید و تغییر بارزی را در موقف آنها سبب شود. اکثر کسانی که بخواهند به کاندیدان مورد نظر خود رأی بدهند، مناظره ها تأثیر شگرفی در طرز دید شان نخواهد داشت.

اکثر صاحب نظران معتقد شدند که مناظره هیلری کلنتن و دونالد ترمپ عمق خفت سیاست امریکا را به اثبات رسانید. یک بلیونر (میلیاردر) و میلیونر که هر دو مورد نفرت مردم خود قرار دارند، رو در روی هم ایستادند تا وعده های کاذب بدهند و اذهان عامه را بفریبند. جمله بندی ها خصوصاً طرز کلام ترمپ بسیار بی ربط و حتا مبتذل بود. هیچ یک نتوانست که وعده معقول به مردم امریکا بدهد که چه کار هائی باید انجام شود تا سطح بیکاری پائین آید و کار بیشتر خلق گردد. ترمپ حامی قطع و کم کردن مالیه برای کورپوریشن ها بود که شامل خودش هم می شود. او لاف زد که گریز از تأدیة مالیه به دولت فدرال خود یک نوع تجارت و سوداگری است. کلنتن که به نام معشوقه وال ستریت شناخته شده است، گفت که "بحران مالی سال ۲۰۰۸ نتیجه کم کردن مالیه بر عایدات ثروتمندان بود. همچنان فقدان سرمایه گذار ی لازم بر طبقه متوسط فاجعه آفرین شد". لاکن هیلری کلنتن فراموش کرد که دوره هشت ساله ریاست جمهوری شوهرش بل کلنتن نقش اساسی در گریز ثروتمندان از پرداخت مالیه داشت. این بل کلنتن دموکرات بود که حزب دموکراتیک را به سوی راست کشانید تا بتواند در انتخابات سال ۱۹۹۲ و نیمه دوره ئی ۱۹۹۶ پیروز شود.

هیلری کلنتن متذکر شد که "موضوع اساسی انتخابات مسأله اقتصادی است و باید تضمین کرد که دستمزد زنان و مردان مساوی گردد. ترمپ شخص ثروتمند است و طرح مالیاتی وی بزرگ ترین کاهش مالیاتی برای ثروتمندان خواهد بود و به طبقه متوسط کمکی نخواهد کرد".

در سیاست خارجی و پالیسی دفاعی، هر دو کاندید طوری صحبت کردند که رضایت طبقه حاکم امریکا برآورده شود. با وجود این، کلنتن ترمپ را برای امریکا خطرناک معرفی کرد و او را جنگ طلب خواند که منافع امریکا را در جهان به خطر مواجه می سازد. در گفتار خود، کلنتن به تهدیدات خود علیه ایران و روسیه ادامه داد و تأکید کرد که اداره او در شرق میانه عملیات نظامی را تشدید خواهد کرد و به داعش و رهبر آن البغدادی رحم نخواهد کرد. کلنتن گفت که "کشتن افرادی مانند البغدادی بایست یکی از خطوط اساسی روش ما گردد". ترمپ با تهدیدات زیاد در مورد استفاده از قوت نظامی امریکا در شرق میانه، متذکر شد که امریکا باید "چاه های نفت عراق را تسخیر می کرد تا داعش را از منابع عایداتی اش محروم می ساخت". این همان روش محافظه کاران نو است که امریکا باید نه تنها ثروت عراق بلکه همه منابع طبیعی شرق میانه را تسخیر نماید. ترمپ همچنان متذکر شد که "عقب نشینی بی موقع امریکا از عراق تحت رهبری اوباما، در حقیقت داعش را روی صحنه آورد". هیلری کلنتن جواب داد که این تصمیم بوش بود که عملی گردید.

ترمپ در ۳۰ دقیقه اول نسبی خوب بود، لاکن نتوانست با طبیعت بدی که دارد به همان خوبی ادامه دهد. هیلری با زرنگی ابتکار را از ترمپ گرفت و او را درمانده ساخت. حملات هیلری کلنتن بر دونالد ترمپ حساب شده بود که چطور او را عصبانی بسازد تا نتواند مانند دقایق اول صحبت کند. ترمپ در دام هیلری افتاد و ۶۰ دقیقه آخر را با گفتار بی مفهوم کلاً به نفع هیلری کلنتن باخت. فهم هیلری کلنتن در مسایل جهانی و امنیتی به مراتب بهتر از دونالد ترمپ بود. جمله بندی بی ربط ترمپ ثابت ساخت او فاقد دانش و معلومات سیاسی و امنیتی است.

در آخر باید خاطر نشان سازم که هیچ یک از کاندیدان، صاحبان سرمایه را که در واقعیت طبقه حاکم امریکا اند، به مبارزه نطلبیدند. کاندیدان نه خواستند و نه قادر بودند که سیستم را در بنیاد مورد انتقاد قرار دهند. انتقادات از یک دیگر به خاطر وفاداری به سیستم بود، نه به منظور تضعیف سیستم.