

# افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد  
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Political

سیاسی

مصاحبه از متیاس گی بوهر و هولگر اشتارک  
برگردان از: جاوید  
۰۸ دسمبر ۲۰۱۵

رئیس سابق استخبارات امریکا در باره دولت اسلامی « داعش »

## ما بیش از حد احمق بودیم

بدون جنگ عراق امروز " دولت اسلامی " وجود نمی داشت؛ این را رئیس سابق نیروهای ویژه امریکا "مایک فلین" اعتراف کرد. او توضیح داد که " داعش " چگونه خود را حرفه‌ئی ساخت و چرا او و آمرش رهبر داعش البغدادی را رها کردند .

**اشپیگل آنلاین :** در هفته های اخیر " دولت اسلامی " نه تنها مرتکب حملات پاریس گردید بلکه هم چنان مرتکب حملاتی در لبنان و در مقابل طیاره مسافر بری روسیه در صحرای سینا نیز گردیده . چه چیزی باعث شد تا این سازمان اکنون در سطح بین المللی عملیاتی را انجام می دهد

**فلین :** گزارش های ستراتیژیک و تاکتیکی و هشدار ها به اندازه کافی وجود داشت . و خود " دولت اسلامی " گفته بود که حملات خارجی را پلان گذاری کرده است . اما هیچ کس هشدار ها را جدی نگرفته بود . وقتی من از حملات پاریس شنیدم فکر کردم : اوه خدای من اکنون دوباره شروع شد و ما به اندازه کافی به آن توجه نکرده بودیم .

تغییراتی که ما توجه بیشتر به آن مبذول بداریم ، این است که " داعش " در حال حاضر در هر کشور اروپائی ساختار مدیریتی مخصوص خود را دارد . و این مسأله ممکن است در ایالات متحده امریکا نیز همین طور باشد حتی اگر ما آن را تشخیص داده نتوانیم .

**اشپیگل آنلاین :** منظور شما نوعی از رهبری منطقه‌ئی که هر کدام امیران خود را داشته باشد ؟

**فلین :** دقیقاً همین طور است قبلاً اسامه بن لادن در مورد تنوع و تقسیمات گسترده صحبت می کرد که در واحد های غیر متمرکز و کوچکتر آسان تر عمل کند ، و برای تشخیص و شناسائی سخت تر باشد . در پاریس ۸ نفر و در مالی ۱۰ نفر عمل کردند دفعه بعد شاید یک یا دو نفر کافی باشد .

**اشپیگل آنلاین :** آیا چنین حمله ای می تواند بدون هماهنگی و مجوز « رهبری » از سوریه صورت گیرد ؟

**فلین :** البته . مانبايد اشتباه كنيم و خود را در تفكرات غربی مان محصور سازيم . من آن را بسیار امکان پذیر می دانم كه فردی ۳۰ ساله پس از مذاكره با رهبری و بعد از آموزش و ترینینگ، مأموریت خود را دریافت كند كه كاری به نام دینش انجام دهد . اهداف و تیم مهاجمان را خودش انتخاب و سازماندهی كند و دست به عملیات بزند .

**اشپیگل آنلین :** در صدر رهبری " دولت اسلامی " البغدادی كه خودش خود را خلفیه نامیده است قرار دارد . او چه نوع رهبری است ؟

**فلین :** من فكر می كنم برای درك تفاوت خلیفه با اسامه بن لادن و ایمن الظواهری این بسیار مهم است كه بدانیم . بن لادن و الظواهری در ویدئو ها و فلم های خود همیشه در مقابل پرچم سازمان خود چهار زانو نشسته بودند و كلانشيكوف ( آ كا - ۴۷ ) در سر زانوی شان قرار داشت . و آن ها خود را به عنوان جنگجو نمایش می دادند ..  
بغدادی خلاف آن ها دريك مسجد بزرگ در شهر موصل در منبر مانند پاپ خود را نشان داد . و با لباس سیاه و سفید گشاد در برابر همه مانند يك عالم مقدس دینی ظاهر شد و خلافت را اعلام كرد .  
كه با حضور بسیار، بسیار نمادینش جنگ را به يك سطح جدیدی رسانیده و آن را از يك درگیری نظامی محلی و يك جنگ تاکتیکی به يك مذهبی جهانی ارتقاء داده است .

**اشپیگل آنلین:** اگر بغدادی كُشته شود چه تغییراتی به میان خواهد آمد ؟

**فلین :** در گذشته ما همواره می گفتیم : بگذار رهبری را معدوم كنیم ، از جانشین وی كاری برنخواهد آمد . این روش درست از كار بر نیامد . بغدادی بهتر از ابومصعب الزرقاوی است و زرقاوی در وقتش بهتر از بن لادن بود .

**اشپیگل آنلین :** با مرگ بغدادی تغییرات زیادی به میان نخواهد آمد ؟

**فلین :** نه به هیچ صورت . او ممكن است همین حالا كُشته شود و یا ممكن است مرده باشد زیرا مدتی ست كه در انظار عمومی دیده نشده است . من بسیار مایل بودم تا بن لادن و زرقاوی را عوض كُشتن اسیر می گرفتیم ، چرا كه شما اگر آن ها را بکشید كاری به نفع شان انجام داده اید .  
زرقاوی يك حیوان وحشی بود كه بقیه عمر خود را باید در پشت میله های يك سلول سپری می كرد . با كُشتن هریك شان ، آنها به شهید تبدیل می شوند و ما در غرب به طور كامل این مسأله را درك كرده نمی توانیم .

**اشپیگل آنلین :** چه عمل بغدادی متفاوت تر از سلفش زرقاوی بود كه قبل از وی القاعده را بین سالهای ۲۰۰۳ تا ۲۰۰۶ در عراق رهبری می كرد ؟

**فلین :** زرقاوی برای جذب جنگجویان خارجی تلاش كرد اما در وقت عروج زرقاوی كه در اوج قدرتمندی خود بود بیش از ۱۵۰ نفر از ده - دوازده كشور محدود در هر ماه كسی نمی آمد . بغدادی در هر ماه تا ۱۵۰۰ جنگجوی خارجی را از بیش تر از صد كشور جهان جذب می كند .

بغدادی با استفاده از سلاحهای مدرن عصر اطلاعات در روشی اساساً متفاوت به صورت آنلین جذابیت ایدئولوژی خود را تبلیغ می كند . نکته دوم تفاوتش انتخاب هدف است .

زرقاوی بسیار وحشی بود ، وی هر گروه از مردم را در مرکز بغداد در هوا منفجر می کرد ، به طور مثال کسانی که درسک ها در جست وجوی کار در لین ایستاده می شدند . بغدادی در انتخاب هدف بسیار دقیق واهداف مشخص را انتخاب می کند ، اما با وجود این بسیار مهلک وگشونده وشرور است .

**اشپیگل آنلین :** چه کسی تصمیم عملیات نظامی را اتخاذ می کند ؟

**فلین :** البغدادی یا رهبران فعلی مطمئناً دسترسی به عملیات نظامی دارند اما این سازمان مانند شبکه ای ساختار های نظامی بسیار مسطح و سرتاسری است .

در سوریه ، عراق و شام زیر دستان زیر دستان بغدادی که مسؤولین نظامی ، لوجستیک و مالی هستند و آن ها مردمان مصری ، سعودی چینی داغستانی ، امریکائی و اروپائی هستند، تصمیم می گیرند . ما از یک بازجویی می دانیم که شهر « رقه » به مناطق بین المللی تقسیم شده است که در هر قسمت مترجمین برای تضمین ارتباطات وجود دارند . همه این ها نیاز به یک ساختار نظامی و رهبری دارد .

**اشپیگل آنلین :** ما چه گونه می توانیم با این دشمن مبارزه کنیم ؟

**فلین :** حقیقت غم انگیز این است که ما باید از قوای زمینی و سربازان استفاده کنیم . ما دشمن را از راه هوا نمی توانیم شکست دهیم . نخست از همه لازم است تا قلمرو داعش را تسخیر کنیم و پس از آن برای امنیت و ثبات آن بکوشیم پناهندگان باید به سر زمین خود بازگشت کنند .

البته این را نمی توان سریعاً انجام داد ، ما نیاز به پیدا کردن واز بین بردن مجموع رهبری دولت اسلامی داریم ، تا شبکه های شان را نابود کنیم و جریان مالی شان را متوقف بسازیم و در همان جا اقامت کنیم تا حالت عادی دوباره برقرار شود .

**اشپیگل آنلین :** به این خاطر غرب نیاز به همکاری با روسها دارد .

**فلین :** ما اکنون نیاز به همکاری سازنده با مسکو داریم . روسیه تصمیم به عملیات نظامی در سوریه گرفته است وضعیت به طور چشمگیری تغییر کرده است . ما دیگر نمی توانیم بگوئیم که روسیه کشور شر است و باید از سوریه عقب نشینی کند .

بیانید واقع بین باشیم و این اتفاق نباید بیفتد . نگاهی به چند روز گذشته بیفکنیم . رئیس جمهور فرانسه فرانسوا اولاند به واشنگتن آمد و برای کمک نظامی التماس کرد ، به عنوان یک امریکائی برای من عجیب است ما به نام ایالات متحده امریکا مدتی پیش تر به نزد اولاند رفتیم و پشتیبانی خود را به وی ابراز داشتیم ، چرا که او مورد حمله قرار گرفته بود . در حال حاضر وی به مسکو می رود تا کمک مسکو را نیز جلب کند .

**اشپیگل آنلین :** مداخله نظامی غرب این خطر را با خود دارد که مردم منطقه ، آن را به عنوان تصرف مناطق جدید غرب در نظر خواهند گرفت .

**فلین :** به همین دلیل است که ما عرب ها را به عنوان شریک و همکار خود در نظر می گیریم ، آن ها باید شکل این جنگ را تعیین کنند . اگر چه امروز آن ها در این موقعیت نباشند ، این کار تنها از عهده امریکا پوره است . ما نمی خواهیم سوریه را فتح ویا اشغال کنیم

پیام ما باید این باشد ، که ما می خواهیم کمک کنیم دوباره بر می گردیم ، هنگامی که مشکلات حل شد . جهان عرب باید بخشی از این ستراتیژی باشد .

ما باید آن ها را درین جنگ شامل بسازیم تا به دولت اسلامی کمک نکنند و اگر ما آن ها را گیر کنیم به طور مثال کویت را که باز هم "دولت اسلامی" را کمک مالی می کند ما باید با تحریم ها و اقدامات دیگر آن ها را مجازات کنیم.

**اشپیگل آنلاین :** در فبروری ۲۰۰۴ ابوبکر البغدادی در دست شما بود زمانی که وی دستگیر شد و در یکی از اردوگاه های عراق زندانی شد . اما یک کمسیون نظامی ایالات متحده آمریکا در دسمبر ۲۰۰۴ وی را به عنوان زندانی بی ضرر طبقه بندی و آزاد نمود ، چه طور توانست این اشتباه مرگبار پیش آید ؟

**فلین :** ما پیش از حد احمق بودیم . در آن زمان ما درک کرده نمی توانستیم که با کی سر و کار داریم . پس از حملات ۱۱ سپتمبر ۲۰۰۱ پرسش و عکس العمل عاطفی ما چنین بود :

" این حرامزاده ها از کجا آمده اند ؟ اجازه دهید آن ها را بکشیم ! " به جای آن که بدانیم ، چرا آن ها به ما حمله کرده اند ما فقط از کجا می پرسیدیم : از کجا سوء قصد کنندگان آمده اند ؟ به همین سبب ما از نگاه ستراتیژی در راهی غلط روان بودیم .

**اشپیگل آنلاین :** شما به عراق حمله کردید در حالی که صدام حسین هیچ ربطی به حملات ۹/۱۱ نداشت .

**فلین :** در ابتداء ما به افغانستان جایی که القاعده وجود داشت رفتیم . بعداً به عراق آمدیم . به عوض آن که از خود بپرسیم چرا این مسأله چنین است ، ما به دنبال مکان می کشتیم . این درس را باید بیاموزیم که بار دیگر همان اشتباهات را دوباره تکرار نکنیم .

**اشپیگل آنلاین :** دولت اسلامی وجود نمی داشت اگر امریکائی ها در ۲۰۰۳ به بغداد حمله نمی کردند . از این بابت شما تأسف.....

**فلین :** .... بلی ، مطلقاً ....

**اشپیگل آنلاین :** .... جنگ عراق ؟

**فلین :** یک اشتباهی بزرگ بود . عمل صدام حسین بسیار وحشیانه بود - اما از بین بردن وی اشتباه بود . عین مسأله برای قذافی و لیبیا نیز صادق است . که امروز دولت های ناکام و ورشکسته ای هستند . درس بزرگ تاریخی اش این است ، که حمله به عراق یک تصمیم فوق العاده بد ستراتیژیک بود . تاریخ در باره این تصمیم قضاوت خواهد کرد .