

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم

بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Political

سیاسی

نویسنده: میشل کولن Michel Collon

برگرداننده: حمید محوی

۳۰ سپتمبر ۲۰۱۵

جنگ جهانی در چشم انداز اوباما (۷/۸)

چرا این همه جنگ؟ آیا اوباما از تحریک جنگ جهانی بیم دارد؟ آن کسی که خواهان صلح است باید به دلایل عمیق پدیده جنگ پی ببرد.



۷. « It's the economy, strupide ! »

سخنرانی پر اهمیت او را که در ۵ اگست ایراد شد خلاصه می کنیم: اوباما بیم دارد که جنگ علیه ایران تنش های موجود با روسیه و چین، و حتی با اروپا را به وضعیت وخیمی سوق دهد:

« ما با کشورهایی مانند چین روبه رو خواهیم بود که نظام مالی امریکا بدان وابسته است. و به این علت که چین بین مهمترین خریداران قرض های ما می باشد، چنین حرکتی می تواند اقتصاد ما را عمیقاً دچار اختلال سازد و نقش دالر به عنوان ذخیره پولی جهان را زیر علامت سؤال ببرد.»

کوتاه سخن این است که جنگ جهانی در راه خواهد بود. زیرا رشد قدرت چین در واقع سه ابزار مهم برتری ایالات متحده را تهدید می کند: (۱) ماجراجویی های نظامی. (۲) کنترل بانک جهانی. (۳) دالر به عنوان پول مرکزی بازرگانی و امور مالی.

آنچه موجب بر پا کردن جنگ می شود، خلاف آنچه غالباً تصور می کنیم، خصوصیت این و یا آن رئیس جمهور ایالات متحده نیست، بلکه به طور کاملاً مشخص کارمندان شرکت های چند ملیتی هستند، یعنی اقتصاد : یعنی منافع همین شرکت های چند ملیتی.

پس از دوران ۱۹۴۵ - ۱۹۶۵ (استثنائی به سه دلیل : ۱- باید خیلی بازسازی می کردند. ۲- کارگران به بیمه های اجتماعی دست یافته بودند، در نتیجه قدرت خرید آنها افزایش یافت. ۳- اتحاد جماهیر سوسیالیستی شوروی جبهه ای در مقابل غرب سرمایه داری ایجاد کرده بود)، در نتیجه پس از ۱۹۶۵ میزان بهره اقتصادی غرب سقوط کرد، بحران و رقابت فزاینده موجب افزایش بهره کشی از کارگران شد و شکاف بین فقر و ثروت نیز بیشتر شد. اتحاد جماهیر سوسیالیستی شوروی از هم فروپاشید، و نئو لیبرالیسم جنگ صلیبی مخرب علیه دست آوردهای اجتماعی را آغاز کرد. نتیجه : امروز بازار رولز رویس شکوفان تر از همیشه است ولی کارگرانی که تولید کننده اصلی هستند در فقر دست و پا می زنند و کمتر از همیشه مصرف می کنند. اقتصاد سرمایه داری به ماری تبدیل شده که دم خودش را گاز می گیرد: اجناسشان را به چه کسی می خواهند بفروشند وقتی که حقوق ها را کاهش می دهند و توده ها را به بیکاری محکوم می کنند ؟ به شکل متناقضی نئو لیبرالیسم قربانی موفقیت خودش شد.

ولی چگونه شرکت های چند ملیتی گلیمشان را از آب بیرون خواهند کشید ؟ با ترمیم قدرت خرید کارگرا نشان ؟ نه، مسلماً نه، زیرا قانون رقابت چنین راه کاری را بر نمی تابد. تنها راه حل باقی مانده : فتح بازارهای جدید بیرونی برای تمام سرمایه هائی که جائی برای سرمایه گذاری نیافته اند. ولی تمام استعمارکده ها یا تقسیم شده و یا به استقلال رسیده اند، پس راه اندازی جنگ تنها وسیله برای فتح بازار خواهد بود. برای درآمد بیشتر، و حتی تنها برای ادامه حیات، باید حتماً مواد اولیه، بازار و نیروی کار ارزان را در کنترل گرفت. و به ویژه باید رقبای احتمالی را محروم ساخت. و وقتی بحران وخامت پیدا کرد، تمام راه های گریز، حباب و دیگر سوداگری ها گودال ها را عمیقتر کرد، در نتیجه برای شرکت های چند ملیتی راه اندازی جنگ تنها راه حلی است که باقی می ماند.

مزیت های دیگر : با تشویق شوینیسیم افسارگسیخته، می توانند نا رضایتی ها را منحرف سازند. در حالی که جنبش های اجتماعی در اروپا و در ایالات متحده خودشان را آماده می کنند، در تمام موارد « مقصر اصلی عرب ها، روس ها، چینی ها، پناهندگان... » هستند. ساختار اجتماعی و نظام حاکم هرگز. در اطراف سال ۱۹۰۰ میلیارد بریتانیایی سسیل رودز Cecil Rhodes توصیه می کرد : « اگر می خواهید از جنگ داخلی (البته منظور از جنگ داخلی انقلاب بود) اجتناب کنید، باید به امپریالیست تبدیل شوید. »

جنگ ها همیشه اقتصادی هستند : کدام شرکت های چند ملیتی منابع استعمارکده ها را کنترل می کنند؟ و جنگ های جهانی همیشه به همین علت بوده است : کدام ابر قدرت بر جهان تسلط خواهد یافت ؟ بحران وخیم سال ۱۹۰۰ به جنگ اول جهانی انجامید و به قدرت های بزرگ اجازه داد که فولاد، زغال، استعمارکده های افریقا، جاده های ستراتیژیک بالکان، نفت (۱) را دوباره بین خودشان تقسیم کنند. بحران وخیم دیگری در سال ۱۹۲۹ به وقوع پیوست و جنگ دوم جهانی را تحریک کرد (برای انتقام سرمایه داری المان هیتلر را تأمین مالی کرد). امروز در ایالات متحده برخی بر این باور هستند که تنها جنگ می تواند در مقابله با اتحاد بیجینگ، مسکو و برلین از سقوط امپراتوری جلوگیری کند. و اوباما به شیوه خاص خودش می گوید که جنگ جهانی دیگری ما را تهدید می کند.

دو امکان وجود خواهد داشت، یا مثل کبک سرمان را در برف فرو ببریم و اوباما را نیز به «توطئه باوری» (و پارانوایک) متهم کنیم، و یا با تمام شهروندان آگاه فکر کنیم که چگونه می توانیم جنبشی به وجود بیاوریم که بتواند از صلح جهانی دفاع کند ؟

۲۴ سپتامبر ۲۰۱۵

برای ادامه مطالب : رئیس جمهور بعدی چه خواهد کرد ؟

* جمله مشهور اردوی انتخاباتی پیروزمند کلینتن علیه بوش پدر در سال ۲۰۰۱
(۱) ویدئو

<http://www.michelcollon.info/14-18-On-croit-mourir-pour-la.html>

لینک متن اصلی در انوستیگ آکسیون :

<http://www.michelcollon.info/Obama-envisage-un-conflit-mondial,5398.html?lang=fr>