

# افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد  
همه سر به سر تن به کشتن دهیم

بدین بوم و بر زنده یک تن مباد  
از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Human rights

حقوق بشر

محمد هارون خیل شعشی

۲۵ جنوری ۲۰۱۳

## په افغانستان کې د یرغلګرو لښکرو د بشري ضد او جنګي جنايتو حقوقي شننه

۶

### امريکايي ډرون وژنه او د ځاني دفاع سفسطه

امريکايي چارواکي پر خپلواک او وياړلي افغانستان د خپل استعماري يرغل د توجیه او په پښتني قبایلو، يمن، سوماليا او داسې نورو سيمو کې د خپلو بي پيلوټه الوتکو (ډرونو) د وحشيانه جنايتو پر مهال د ځاني دفاع (Self-defence/defense) په هغه حق استناد کوي، چې له پخوانو زمانو راهيسې تر اوسه په ملي او بين المللي حقوقو کې پېژندل سوئ دي. راسئ د حقوقي نظريو او معتبرو بين المللي اسنادو په سپنلو سره وګورو، چې په ملي او بين المللي حقوقو کې د ځاني دفاع حقوقي چوکاټ څه دی؟ او د همدې تيوريکو ارزښتو په رونا کې روښانه کو، چې متحدو ايالتو ريشټيا هم د ځاني دفاع د منل سوو حقوقي اصولو او قواعدو له مخې پر افغانستان يرغل وکړي؟ او د همدې منلي حقوقي سيستم د اساساتو له مخې د افغانستان په ګډون د نړۍ په بېلابېلو هيوادو کې له خپلو وحشتناکو جنګي ماشينونو (ډرونو) څخه کار اخلي؟ لکه څنګه چې پروفيسر ميشل چسوفسکي (Prof. Michel Chossudovsky) په خپله مستدله مقاله « ايا د ۲۰۰۱ع کال د سيپټمبر پر يوولسمه، افغانستان پر امريکا بريد وکړي؟» کې کارې، اول خو د ځاني دفاع په اړه د امريکا او ناتو له خوا د واشينګټن معاهدې د پينځمې ( ۵ ) مادې د استناد پر خلاف، افغانستان د ۲۰۰۱ع کال د سيپټمبر پر يوولسمه، پر امريکا بريد نه و کړئ. دوهم تر اوسه داسې مدرک او ثبوت په لاس کې نسته، چې وښيي، د سيپټمبر د يوولسمې يا ( ۱۱/۹ ) خواشينونکې پېښه د القاعدې کار و. که څوک دا خبره وهم مني، چې په ( ۱۱/۹ ) کې د القاعدې لاس ښکېل و، بيا هم داسې هيڅ ثبوت نسته، چې افغانستان د يوه ملت په توګه د ( ۱۱/۹ ) عامل او مسبب و يا يې په يوه ډول د ډولونو په دې پېښه کې لاس لاره.<sup>۲۰</sup>

د وتلو ماهرانو او متخصصانو په ګډون د ( ۱۱/۹ ) د حقيقت موندنې ډله هم د علمي دلایلو او مسلکي شواهدو په وړاندې کولو سره استدلال کوي، چې د نړيوالي سوداګرۍ د مرکز، په تېره بيا اوومي ودانۍ (WTC 7) نړېدل، د ادعا سوي تروريستي الوتکې د ګوزار نه، بلکې د يوه مخکې له مخکې انجينيروي سوي پلان نتيجه وه. د دوی په نظر د الوتکې اور دونه قوي او شديد نه دی، چې وکړای سي دغه راز پياوړې ودانۍ په څو دقيقو کې را و نړيي. د تعمير جوړولو او نړولو د دغو مسلکي ماهرانو او متخصصانو په باور، د دې عصري او پياوړي ودانۍ د نړېدو وخت او

شکل دواړو د ودانيو له هغه تنظيم سوي او پلان سوي نرېدو سره بشپړ ورته والی لاره، چې په علمي اصطلاح يې کنټرولډ ډيمليشن (Controlled demolition) بولي؛ او د خاصو چاودونکو موادو په مرسته کيږي.<sup>۳۱</sup> له بلي خوا د طالبانو مشرانو تر (۱۱/۹) تراژيدی وروسته په بېلابېلو مناسبو ژمنه وکړه، چې که په (۱۱/۹) کې د بن لادن د لاس لرلو په اړه و هغوی څه مقدماتي اسناد او مدارک وړاندي سي، حاضر دي چې بن لادن د محاکمې دپاره و امريکايي چارواکو ته و سپاري؛ خو واشينگټن د طالب مشرانو دا ژمني او غوښتنې يو مخ رد کړي. د طالبانو پر مشرانو دغه راز تور لگېدلی و، چې د (۱۱/۹) پر مهال يې د القاعدې مرسته او سيله کوله؛ او د هغه تروريستي سازمان و مشر، بن لادن، تي په خپله خاوره کې پناه ورکړې وه؛ حال دا چې د سي. بي. ايس. نيوز (CBS News) د رپوټ له مخې بن لادن د ۲۰۰۱ع کال د سيپټمبر پر لسمه (۱۰) نېټه د پاکستان د راولپنډۍ په عسکري روغتون کې بستر و.<sup>۳۲</sup>

کله چې د سي. آي. اي. پخوانی يارغار، د (۱۱/۹) فاجعې پر مهال په افغانستان کې نه، بلکې په پاکستانی خاوره، هغه هم د پاکستانی پوځيانو د راولپنډۍ په خاص او معتبر روغتون کې په علاج کولو بوخت و، بيا نو ولي د ځاني دفاع په درواغجن او مکرجن نامه زموږ پر خوار او مظلوم هيواد ظالمانه تېری وسو؟! که د بن لادن په گڼون د القاعدې زياتره سرغنه د افغانستان پر ځای په پاکستان کې وژل سوي يا نيول سوي دي؛ او د سي. آي. اي. د وروستيو رپوټو له مخې دمگړی په افغانستان کې د القاعدې سل کسه هم فعاليت نه لري، بيا نو له يوولسو کالو راهيسې له تروريزم سره د مبارزې تر پردې لاندې د امريکا او ايتلافي دولتو تش په نامه جگړه ولي زموږ په وران او وينولرلي کور کې روانه ده؟! که سپيني مانی، پښتاکان او سي. آي. اي. او نورو ايتلافي متحدينو په ريشتيا د القاعدې او نورو افراطي ډلو ټپلو په نابودۍ پسې را وهلي وای، بيا خو يې له تروريزم سره جگړه بايد په افغانستان کې نه، بلکې په پاکستان او ځينو عربي هيوادو کې پيل کړې وای. هغه هم نه له عامو او بي گونا پاکستانی يا عربي اولسو سره، بلکې د دغو هيوادو له منافقو او فاسدو حکومتو، په تېره بيا له آي. ايس. آي. او عربي استخباراتي سازمانو سره؛ ځکه د القاعدې او نورو ورته تروريستي- افراطي سازمانو اوسني مرکزونه خو تر گرده له دغو عسکري او استخباراتي مرکزو سره نه شلېدونکي اړېکي لري. پيسې، وسلې او لارښوونې هر څه له دغو شیطاني مؤسسو څخه تر لاسه کيږي. البته، يو وخت سي. آي. اي. په خپله هم د القاعدې او نورو افراطي سازمانو تروريستي چاري پر مخ بېولي؛ او تر څه لنډمهاله مخالفتو او شخړو وروسته نن بيا دا دئ په ليبيا او سوريه کې د هغوی د زړې او خوږې يارانې شاهدان يو. په ډېرې خواشيني سره امريکايي او ايتلافي لښکرو له تېرو يوولسو کالو راهيسې د تروريزم او افراطيت د ريښو کښلو يا کمزوري کولو پر ځای په لوی لاس د تروريزم او افراطيت و پراخولو او پياوړي کولو ته لمن وهلي ده؛ او تر اوسه پوري لا و دې خطرناک او وړانونکي اور ته لمن وهي. د ډېرون استعمال، د قرآن مجيد سوځل، پر مړو بولي کول، د مړو د لاسو او پښو پرېکول، پر کوچنيانو جنسي تېري، پر ودونو، جنازو، کوچنيانو، بنځو او بېلابېلو ملکي هدفو بمبارۍ، د خلگو پر کورو شپېنۍ چاپې او بي شماره نور جنايتونه، ټول هغه عوامل او اسباب دي، چې په افغانستان او گرده سيمه کې د تروريزم او افراطيت لمبې و اسمان ته رسولي دي. بله ارزښتناکه او اساسي خبره دا ده، چې ځاني دفاع هيڅکله د زړه سرولو او مدعا پوره کولو وسيله نه ده. په دواړو ملي او بين المللي حقوقو کې ځان ته خاص اصول او قواعد لري، چې سرغړونه يې و را منځ ته سوو نتايجو ته د ځاني دفاع پر ځای جرمي او جنايي وصف ورکيږي. راسی د ليکنې په دې برخه کې د دې لرغوني او منلي حق د ځينو حقوقي اړخو او عناصرو په باره کې څو لنډې خبرې وکو:

- د ځاني دفاع حق تر هر څه مخکې غوښتنه کېږي، چې د ځاني دفاع په نامه سوئ عمل باید کاملاً ضروري او ناچارې بڼه ولري. ځاني دفاعي عمل باید د ځان ژغورني د وروستۍ او یوازنی وسیلې په توګه استعمال سوئ یې؛ حال دا چې د بې پیلوټه الوتکو بریدونه تل د واردواره یا پیشکې گوزار (pre - emptive strike) بڼه لري. په انګرېزي ژبه کې مثل دئ، چې وايي: حمله د دفاع تر ټولو ښه بڼه ده (Attack is the best form of defence) دا چې حمله د دفاع ښه بڼه ده، که دفاع د حملې ښه بڼه، دواړه حربي اصول او تاکتیکونه دي، چې په حقوقو کې مصداق نه لري. په حقوقو، په تېره بیا د هیوادو په داخلي یا ملي حقوقو کې د ځان دفاع یوازې هغه وخت مشروع ګڼل کېږي، چې د ځان، عزت او مال ژغورني د یوازنی وسیلې په توګه استعمال سي؛ مګر د درون الوتکو په ږندو او ظالمانه بریدو کې له ورايه ګورو، چې د امریکایي چارواکو له خوا په ګوته سوئ خطر او ګواښ کله کله مادي تحقق څه چې حتا د پېژندنې او تشخیص وړ هم نه یې. مخکې مو د نیویارک ټایمز په خبر کې ولوستل، چې اوباما د شکمنو کسانو د نیولو او محاکمې پر ځای په خپله د هغو د وژلو پرېکړې کېږي؛ او پر نښاني سوو کسانو سربېره د نورو ملکي خلکو په مرګ ژوبله هم سر نه خلاصیږي. دا خبره لمر غوندي روښانه ده، تر هغه مهاله چې د یوه شکمن، تورن یا مجرم د نیولو او محاکمه کولو امکانات په لاس کې یې، په ډرون یا هره بله وسیله د هغه وژل یا ټپي کول هیڅ حقوقي، انساني او اخلاقي جواز نسي لرلای؛ ځکه بشري حقوق و هر ډول مظنون، متهم او حتا مجرم ته د دفاع حق ورکوي. هغوی کولای سي د مدافع وکیلانو او نورو حقوقي مشاورانو په مرسته د ملي او بین المللي عدلي - قضایي ادارو د لګېدلو تورونو په وړاندې د ځان دفاع وکړي.

په بین المللي حقوقو کې هم د ځاني دفاع مسأله خاص حدود او شرایط لري. د ملګرو ملتو د منشور د دوهمې ( ۲ ) مادې څلرمه ( ۴ ) فقره د بین المللي حقوقو د عمومي او کلي اصل په توګه و خپلو ټولو غړو ته لارښوونه کېږي، چې په بین المللي اړیکو کې د نورو دولتو د مخکنۍ بشپړتیا یا سیاسي خپلواکۍ پر خلاف د قوې له استعمال، ګواښ یا هر هغه لاري څخه ډډه وکړي، چې د ملګرو ملتو له هدفو او مخسرو سره سمون و نه لري. دا مهم او اساسي اصل، د ملګرو ملتو له منشور سره سم، د دولتو تر منځ د دوستانه اړیکو او همکاری په اړه، د بین المللي حقوقو د ( ۱۹۷۰ ع ) کال په اعلامیه کې هم تأیید سوئ دئ. د دې اعلامیه په سریزه کې یادونه سوې ده، چې دولتونه باید په خپلو بین المللي اړیکو کې د بل دولت د سیاسي خپلواکۍ یا مخکنۍ بشپړتیا پر خلاف د نظامي، سیاسي، اقتصادي او داسې نورو فشارو له استعمال څخه ډډه وکړي.<sup>۳۳</sup>

د بین المللي حقوقو په چوکاټ کې د دولتو تر منځ د سوله ییزو او برابرې اړیکو د مخکنۍ اصل تر څنګ، په ځینو استثنايي حالاتو کې، د ځاني دفاع حق هم په رسمیت پېژندل سوئ دئ. د ملګرو ملتو د منشور د یو پېنځوسمې مادې ( ۵۱ ) له حکم سره سم، ټول دولتونه حق لري، چې د هر ډول وسله وال برید په مقابل کې، په ګډه ( دسته جمعي ) یا یوازې سر(منفردانه ) دفاع وکړي.<sup>۳۴</sup>

د ملګرو ملتو د منشور د یو پېنځوسمې مادې نوي او وروستي تفسیرونه حتا و دولتو ته دا حق هم ورکوي، چې د خپلې مخکنۍ بشپړتیا، ملي واکمنۍ، سیاسي خپلواکۍ او نورو مشروع ګټو پر خلاف د مخالفینو د وسله وال برید تر مادي تجسم مخکې په دفاعي اقدام لاس پوري کې. بېله شکه له دې تجویز سره جوخت دا سپارښتنه هم کېږي، چې د وړاندیتوب یا پېش دستی له دې دفاعي حق څخه باید تل د ملګرو ملتو د منشور او د بین المللي حقوقو د نورو ارزښتناکو اصولو، قواعد او طرزالعملو په چوکاټ کې استفاده وکړي؛ ځکه د زورزیاتي او تشدد هر عمل وسله وال برید نه ګڼل کېږي؛ او تر هغه وخته چې د وسله وال برید خبره نه یې ثابته سوې، د ځاني دفاع په حق استناد کول هم حقوقي تاداو او جواز نسي لرلای.<sup>۳۵</sup> په بله وینا، تر بالفعل خطر مخکې له هر راز جنګي وسایلو څخه استفاده باید پر تصوراتو، موهوماتو او خپلسرو غوښتنو نه، بلکې پر پیاوړو دلایلو او اسنادو تکیه ولري.

- لکه څنگه چې گورو د امریکایي پوځ د ډرون بریدونه ارادي، پلان سوي او سنجول سوي (pre-meditated) عملونه دي؛ په داسې حال کې چې ځاني دفاع باید اتوماتیکه، عاجله او ځای پر ځای بڼه ولري. یانې د ځاني دفاع عمل تر هغه مهاله مشروع او مؤجه نه گڼل کیږي، چې د مقابل لوري تېری واقعي او نیژدې (د پېښېدو په حال کې) ځانگړتیا و نه لري. باید په ټینگار سره و ویل سي، که چیرې دولتونه تر حملې یا پرغل مخکې پر خپلو دوښمنانو گوزار کيږي، بیا نو د پخو او پیاوړو دلایلو، اسنادو او شواهدو په ښکاره کولو سره باید ثابتې کي، چې واردواره گوزار یې و ځاني دفاع ته حیاتي ارزښت لري. سربرېره پر دې، د دغه راز پېښکي گوزار د استفادې دپاره باید نه پر خپل سر، بلکې همپشه د بین المللي حقوقو، په تېره بیا د ملگرو ملتو د سازمان د منشور په چوکاټ کې عمل وکي. زموږ دراک او مدیر لوستونکي تصور کولای سي، که دولتونه، سازمانونه یا اشخاص د خیالي، جعلی، ناسمو او نامعقولو ادعاوو پر بنسټ د شکمنو یا تورنو کسانو پر ضد و واردواره گوزارو ته ملای و تړي، بیا خو تر هر څه مخکې د بین المللي حقوقو د مهم او بنیادي اصل یانې د دولتو د حاکمیت د برابرۍ پر اصل د بطلان کرښه ایستل کیږي. کله چې په بین المللي اړیکو کې د دولتو او نورو بین المللي شخصیتو ترمنځ د حاکمیت د برابرۍ اصل تر پښو لاندې سو، بیا خو په دې نارامه او کرکېچنه نړۍ کې د ملي او بین المللي حقوقو، نظم او تمدن په نامه هم هیڅ شی نه پاتیري. اوسنی نړۍ له خپلو ټولو علمي، تخنیکي او بشري پرمختگو سره په داسې وحشتناک څنگله بدلیري، چې ټولې چارې یې د وسلې او طاقت په زور فیصله کیږي. همدې خطرناکو عواقبو ته په کتو سره دا ډول خپلسري او بې پروا بریدونه د ځاني دفاع په نامه د بین المللي حقوقو په چوکاټ کې روښانه توجیه او جواز نه لري.

- د ځاني دفاع منل سوي حقوقي اصول او قواعد ځمک کي، چې دفاعي عمل باید هیڅکله تر رسېدلي یا اټکل سوي ضرر پراخ، شدید او نامناسب نه یې؛ خو د ډرون په رڼدو گوزارو کې ټول گورو، چې د ځاني دفاع د معقولیت او تناسب اصل قطعاً په پام کې نه نیول کیږي.<sup>۳۶</sup> ځکه له هیچا پټه نه ده، چې د حق او ناحق تروریستانو په گونا د معصومو ملکي خلکو په ژوند او مال بې رحمانه بازی کیږي. د همدې اصل له مخې، پر سرلورو او خپلواکۍ مینو پښتنو د امریکایي بې پیلوټه الوتکو ظالمانه بریدونه یا د بې دفاع فلسطینانو پر ضد د اسراییلو د صهیونیستي دولت وحشیانه حملې د ځاني دفاع تر حقوقي چوکاټ دباندي دي.

که حمله او ځاني دفاع په یوه وخت او یوه ځای کې یې، بیا خو کله کله دا حالت له امکانه لیري نه دی، چې دفاع کوونکی د بیری یا عصبانیت په وجه د مقابل لوري د ترسره سوي برید او خپلې جوابي دفاع د تناسب یا انډول و مسألې ته پام و نه کي؛ د مثال په توگه د تېري کوونکي د بوکس یا لرگي و وار ته په چاره یا توپک سره جواب و وایي. د داسې نااندولی پېښېدل په ځینو خاصو حالاتو کې ناممکنه خبره ده (که څه هم دفاع کوونکی د بې تناسبۍ په هر ډول حالت کې د خپل ناوړه او غیرمؤجه عمل مسوول گڼل کیږي)؛ خو هر څونه چې د ترسره سوي برید او دفاعي عمل تر منځ زماني واټن ډېریري، له هغه سره سم په ځاني دفاع کې د تناسب یا انډول و مسألې ته د پام نه کولو ټول مخففه حالات هم له منځه ځي. د دې ټولو خبرو پر خلاف موږ گورو، چې امریکایي پوځونه یوولس کاله وروسته هم هره ورځ د ځاني دفاع په نامه پر حق او ناحق هدفو خپلسري گوزارونه کي، چې په نتیجه کې د گلایلیو کوچنیانو، ښځو او زرو په گډون و بې گونا ملکي خلکو ته درني مرگ ژوبلي اوړي... دا ډول سنجول سوي، نابرابر او خپلسري بریدونه، په واقعیت کې ځاني دفاع نه، بلکې هغه کسات اخیستونکي عملونه دي، چې د خپلواکو ملتو د ځېلو، اېلولو او بېلابېلو استعماري نخشو د تحقق په مخسد کیږي.

د اوباما اداره په داسې حال کې د ډرون وړندي او بي رحمانه جگړې ته دوام ورکوي، چې حتا د امريکايي پوځ متقاعد منصبداران او د سي. آي. اي. پخواني کارکوونکي يې هم له قانونيت او مؤثريت سره ښکاره مخالفت ښيي. د امريکايي اوردو متقاعده ډگرواله - ان رايټ (Ann Wright) خو له لويه سره د ډرون جنگ قانونيت نه مني. دا وايي: «ډرونونه بايد د انسان وژني ماشينونه و بلل سي. دا ماشينونه د نښاني سوو کسانو د وژني او هغو کسانو د غيرقانوني وژني دپاره کارېږي، چې په هيڅ جرم نه دي محکوم سوي.» د سي. آي. اي. د تروريزم ضد مرکز تقاعد سوي مشر، رابرټ گرينر (Robert L. Grenier) د ډرون بريدو د تاوانو په اړه داسې ليکلي دي: «سړی اريانيږي، چې ځونه يمينان به د ډرون د دې ناسمو او بي پروا بريدو له امله په راتلونکي کې و زورزياتي او افراطيت ته مخه کې، او د سيمه ييزي اجندا لرونکي ځونه يمني جنگيالي به د ځان پر خلاف د امريکايي پوځ د دغه راز عملياتو په جواب کې د لوېديځ په سرسپارلو دوښمنانو واورې. د پاکستاني اولس وروستی نظريوښتنې هم په هغه هيواد کې د امريکايي پوځ له بريدو سره د خلکو د زياتي او سختي کرکي ښکارندوی دي. دا قهر او غوسه په خپل وار د متحدو ايالاتو پر نظامي هدفو د مخالفينو له انتحاري بريدو سره زياته مرسته کوي.»<sup>۳۷</sup>

لکه څنگه چې مخکې يادونه وسوه، د امريکا سياسي او پوځي مشران نسي کولای و هغه خپلسري او ظالمانه عمل ته د ځاني دفاع نوم ورکي، چې نه د متحدو ايالاتو د ملي قوانينو او نه د بين المللي بشري حقوقو جواز او ملاتړ له ځانه سره لري. د سپيني ماڼۍ، پينټاگان او سي. آي. اي. واکمنان هره ورځ په افغانستان، پښتني قبایلو، عراق، يمن او سوماليا کې د بي گونا ملکي وگړو په وحشيانه وژنو سره د خپلو دوښمنانو ليکي پياوړي کوي.

که امريکايي مشرانو په ريشتيا هوډ لرلای، چې په افغانستان او پښتني قبایلو کې د سولي او امنيت له ټينگېدو سره مرسته وکړي، بيا خو د هغه يوازنی معقوله او منطقي لار له پاکستاني آي. ايس. آي. او پاکستاني جنرالانو سره جدي حساب کتاب و او دئ، نه دا چې وخره ته هيڅ نه وايي؛ خو خروښ يې تر پالانه باسي. ټول جهان په دې روښانه واقعيت پوهېږي، چې په افغانستان کې اوبه له کمه ځايه خړيږي. له کلونو کلونو، بلکې لسيزو راهيسي په افغانستان کې د ټولو تروريستي او تخريبي عملو سوق او اداره له پښتني قبایلو څخه سونه کيلومتره ليري د آي. ايس. آي. او پاکستاني پوځ د جنرالانو په لاس کې ده. تر هغه وخته چې لاس وهونکو او پراختيا غوښتونکي پاکستاني جنرالان پر خپل ځای نه يي کښېنول سوي، په افغانستان کې د سولي او امنيت راوستل پر يخي ليکل او لمر ته ايښوول دي. په پاکستان کې د پوځي واکمنانو ملاتړ او په افغانستان کې د جنايتکارو، ورانکارو، غلو، جاسوسانو او مافيايي ډلو ټپلو واکمن ساتل، په دې ورانه او جگړو ځېلي سيمه کې د سولي او ثبات له ټينگښت سره ښکاره ټکر لري.

مور ټول شاهدان يو، چې امريکايي او ايتلافي لښکرو له تيرو يوولسو کالو راهيسي زمور وکرېدلو او بېوزلو خلکو ته خپل کور او کلی دورخ گرزولئ دئ؛ خود افغانستان د کونړ، نورستان او ننگرهار پر سرحدي سيمو د پاکستاني پوځيانو د ټوپواو توغنديو و وحشيانه بريدو ته د يوې خاشي په اندازه چورت نه خرابي. ايا په افغانستان کې د سولي او امنيت راوستل دي ته وايي؟! مگر د پاکستاني پوځيانو و دي بي شرمانه بريدو ته ځانونه ناگاره اچول، له ورايه نه ښيي، چې امريکايي پوځونه زمور د هيواد د مخکنۍ بشپړتيا، ملي واکمنۍ او سياسي خپلواکۍ د دفاع دپاره نه، بلکې د خپلو د کرغېرنو استعماري نخشو د تحقق دپاره دې؟! ستراتيژيک تړون (په حقيقت کې ستراتيژيکه اسارتنامه) د افغانستان و دايمي اشغال او دغو شومو استعماري نخشو ته له «مشروعيت» ورکولو پرته، بل څه هدف لرلای سي؟! نن گورو، چې د ستراتيژيکي اسارتنامې سرسپارلو مدافعانو او مناديانو هم د پاکستاني پوځيانو د وحشيانه يرغلو په وړاندي د خپلو امريکايي او ايتلافي بادارانو و دي خاينانه سکوت او بي تفاوتۍ ته سترگي مړې او غوړونه کانه

اچولي دي. ښه مي په ياد دي، چي د استعماري لښکرو دي بي هويته او بي غروره چپراسيانو به په سپين سترگي او بي شرمي سره ادعاوي کولي، چي امريکايي پوځونه د پاکستاني نظاميگرو او ايراني اخوندانو په مقابل کي زموږ د هيواد او خلگو دفاع کيي! ځکه نو بايد تل تر تله دلي پراته يي. خدای تعالی دې ژر د دي درواغجنو مزدورانو مخونه تور کرل. نن چي د هيواد ځيني سرحدي سيمي د پاکستاني پوځيانو له جارحانه تېري سره مخامخ دي؛ او هره ورځ زموږ و بېوزلو او مظلومو هيوادوالو ته د سر او مال درانه تاوانونه رسبي، څه سو له امريکايي پوځ سره د کابل د مزدور رژيم «ستراتيژيک تړون»؟! څه سوه د پاکستاني پوځيانو او ايراني اخوندانو د حملو او لاسوهنو په مقابل کي د امريکايي لښکرو دفاعي مکلفيتونه؟! ايا ريښتيني او وطندوست افغانان د هغو امريکايي پوځو، الوتکو او ټانکو له دايمي حضور سره موافقه کولای سي، چي نه د گاونډيانو او نورو لاسوهنکو د بي شرمانو بريدو مخه نيسي؛ او نه زموږ په وينولرلي ټاټوبي کي د سولي او امنيت له را وستلو او ټينگښت سره مرسته کولای سي، بلکي په خپله د بهرنيو بريدو، جگړو او وينو بهېدو اساسي عامل گڼل کيږي؟! مالوميري چي د امريکايي عسکرو د دايمي چونډيو په دفاع کي د کابل رژيم د بېلابېلو مزدورو ډلو ټپلوناري سوري د دي سرلوري او وپارلي خاوري د ساتني دپاره نه، بلکي يوازي او يوازي د خپلو شخصي، گروهي او تنظيمي گټو د خوندي کولو او اوږدولو په مخسد کېدي او کيږي. هو! ټولو ويښو افغانانو ته لمر غوندي روښانه ده، چي د استعمار ټول ميراثخواره (پخوانی جنګي ډلي ټپلي، جهادي سوداگران، ټپل سوي جاسوسان، د ټيکنوکراتانو په نامه حرفه يي غله، سياسي دلالان، بي مسلکه لومپنان، مافيايي ډلي او نور وطن پلورونکي) د خپلو کرغېړنو او شيطاني گټو د تداوم او تحفظ دپاره په کابل کي و يوه مزدور رژيم او د هغه مزدور رژيم تر شا و يوه پياوړي استعماري ځواک ته اړتيا لري. د دغه راز مزدور رژيم او دغه شان استعماري ځواک ظالمانه واکمني د دي جنايتکارانو او خاينانو د انساني ضد ژوند يوزانی شرط دئ؛ خو په خواشيني سره د استعمار ميراثخواره په دي ساده او اسانه حقيقت سرورنه نه خلاصبي، چي مزدور رژيمونه او يرغلگر ځواکونه تل تر تله د خلگو پر ژوند او مقدراتو واک نسي چلولای. په کابل کي د روسانو د مزدور رژيم نسکورېدل او د سره پوځ شرمناکه ټينته دواړه د دي واقعيت انکار نه کېدونکي ثبوتونه دي. د استعمار چپراسيان بايد په دي مُسَلَم حقيقت سد ورسبي، که يونيم لک (۱۵۰۰۰۰) امريکايي او ايتلافي عسکرو، په څه دپاسه يوولسو کالو کي د يوه مزدور، خاين، فاسد او بي کفايته رژيم ساتنه و نکړای سوه، تر دي وروسته به په لسو- شلو زرو عسکرو څنگه د هغه ژغورنه کيي؟! مگر نه مودي اړوبدلي چي وايي: کور بار تر مزله نه رسيري؛ په زور کلي نه کيږي.

د امريکايي استعمار مزدوران په دي روښانه واقعيت سر نه خلاصبي، چي د پاکستاني واکمنانو راضي ساتل؛ او په بېلابېلو لارو په درسته سيمه کي د جگړو او تصادماتو اور ته لمن وهل د يرغلگرو امريکايي او ايتلافي لښکرو د استعماري نخشو مهمه او اساسي برخه ده. ايا په دي وروستيو کي د افغانستان او پاکستان دپاره د امريکا د دولت د خاص استازي - مارک گروسمن (Marc Grossman) له خوا د افغانستان او پاکستان د رسمي ټولي په توگه د ډيورنډ د منحوسي او مردودي استعماري کرښي په رسميت پېژندل، د دي خبري څرگند ثبوت نه دئ؟! دا خبره هم بايد له ياده و نه باسو، چي مارک گروسمن دا خبري له گيډي نه دي کړي. هغه په حقيقت کي د سپيني ماني، پينټاگان، سي. آي. اي. او سټېټ ډيپارټمينټ (دباندييو چارو وزارت) د واکمنانو شيطاني مکنونات بيان کړي دي؛ ځکه دا استعماري دريځ و امريکايي واکمنانو ته له خپلو انگرېزي پلرونو او نيکونو څخه په ميراث پاته دئ. مگر ويښ او دراک افغانان نه پوهيري، چي استعمارگرو انگرېزانو ولي د توپ او برچي په زور زموږ تاريخي خاوره په برتانوي هند پوري وتړله؛ او

ورسته يې په سيمه كې د خپلو اوږدمهاله استعماري نخشو د تحقق دپاره د هند د نيمې وچې په وپشلو سره د پاکستان په نامه بېل دولت جوړ كړ. ناڅاپي نه ده، چې پاکستانې دولت د جوړېدو له هماغه اولي ورځې څخه تر اوسه پورې د خپلو بادارانو (انگلستان او امريكا) و استعماري گټو ته خدمت كړئ دئ؛ او تر دې وروسته به هم هيڅكله د لندن او واشينگټن له استعماري گټو يو گام پورته نه كې. د همدغو دلايلو له مخې انگلستان، امريكا او د هغو نورو غربي متحدينو هميشه د ډيورنډ پر مسأله د خپلو پاکستانې مزدورانو سبيله او ننگه كړې ده؛ او تل تر تله به پر دې دريځ ولاړ يې.

په افغانستان كې د امريكايي او ايتلافي لښكرو بېلابېلو څيره خورو د خپلو بادارانو تر شرمناكي تحميناې او اسارتنامې (ستراتيژيک تړون) مخكې همدغه راز چغې او نارې وهلي، چې د امريكايي لښكرو له وتلو سره سم به د كابل د تنظيمي جنگو اورونه بيا بل؛ او د هيواد په گوټ گوټ كې به د توپكيانو د ترخي او پاچهي زمانه بيا تکرار سي؛ خو د دې څرگند حقيقت ته همپشه ځانونه ناگاره اچيې، چې كه امريكايي او ايتلافي لښكرو د سولي، امنيت او ريښتيني اولسواک نظام په راوستلو كې هغه وجايب او مسووليتونه په سم ډول سرته رسولي وای، چې شپه و ورځ يې په دنيا كې ډولونه او ډمامې وهې، بيا به نه د همساگانو له خوا د افغانستان د اينده (بلع) كېدو خطر وای او نه به د هيواد په هيڅ گوټ كې د كابل د وحشتناكو تنظيمي جگړو د تکرار بېره وای. ايا له دې حقيقته څوك سترگي پټولای سي، چې د همساگانو بې شرمانه لاسوهني او تيري له يوې خوا او په هيواد كې د جنگي ډلو ټپلو د احتمالي جگړو خطرونه له بلې خوا ټول د امريكايي او ايتلافي ځواكو د يوولس كلن اشغال او يوه مزدور، فاسد او بې كفايته حكومت سوغاتونه دي. لكه څنگه چې مخكې اشاره وسوه، كه له امريكايانو او مؤتلفه قواوو سره رښتيا هم د سوله بيز او خوندي افغانستان غم وای، بيا خو يې زموږ په كورنيو چارو كې د پردو هيوادو او سازمانو د پټو او څرگندو لاسوهنو د مخنيوي تر څنگ بايد د پردو استخباراتو د روزل سوو او ځنځير تړلو جنگي ډلو ټپلو د جنايتكارو مشرانو او قومندانانو مخه هم نيولې وای؛ خو اوس هر هوښيار او حقيال افغان د سر په سترگو گوري، چې امريكايي او ايتلافي پوځونه نه د نورستان، كونړ او ننگرهار پر سرحدې سيمو د پاکستانې يرغلگرو د بې شرمانه تېريو مخه نيسي؛ او نه هم د كرزي، فهيم، خليلي، رباني، محقق، سياف، دوستم، عبدالله، مسعود، معلم عطا او داسې نورو پېژندل سوو جنايتكارانو، غلو او وطن پلورونكو له سياسي، نظامي او مالي ملاتړه لاس اخلي. ايا د دغو بدنامو جنگي ډلو، زورواكانو، غاصبانو، غلو او خاينانو هر اړخيزه ننگه او ملاتړ، په افغانستان كې د سولي او ارامې و بهير ته د تايم بم له ايښوولو سره ورته والی نه لري؟! كې چا مخكې له مخكې مخه و نه نيوله، دا بم به هرومرو چوي؛ او په چاودېدو سره به د كابل د مخكنيو تنظيمي جنگو په پرتله د هيواد مځنۍ بشپړتيا، ملي واكمني، سياسي خپلواكي، سوله او امنيت له لا لويو خطرو سره مخامخ كيږي. ولي؟ په دې چې د مزدور، فاسد او سازشي كرزي اوږدو، پوليس، استخبارات او ايله جاري ملېشي (اربيكي) د داسې جنايتكارو، خونخورو او وړانكارو جنگي ډلو ټپلو په لاس كې دي، چې تر گډ او متحد افغانستان په تجزيه، تر سولي او امنيت په جنگ او نارامې او بالاخره تر معقول او عادلانه وېش په چور خوشاله دي؛ او هره شېبه د دې وياړلي تاريخي كور و پلورو او اوډارولو ته چمتو ناست دي. زه له اوره بې سوځلو او له مار و لړمه بې چيچلو بله هيڅ توقع نه لرم. البته د دې اور لگولو او دې خطرناکه مارانو او لړمانو د ساتني او روزني اساسي مسووليت د امريكا او ايتلافي دولتو جنگ غوښتونكي سياسي- نظامي مشرانو پر غاړه دئ. كه دغو استعمارگرانو او د سيمي نورو مغرضو دولتو په خپلو پيسو، وسلو او نازونو دا ماران او لړمان تر اوسه نه وای روزلي او پاللي، بېله شكه به نن او سبا زموږ د سولي، امنيت، مځنۍ بشپړتيا، ملي واكمني، سياسي خپلواكي، ملي يووالي او نېكمرغي په لار كې دا بالقوه خطرونه هم نه وای.



د دې روښانه واقعیتو تر یادونې او شننې وروسته و دې نتیجې ته رسیږو، چې په افغانستان او سیمه کې د امریکایي او ایتلافي لښکرو استعماري جگړه، په تېره بیا روانه درون وژنه د ځاني دفاع له هغو اساساتو او عناصرو سره هیڅ اړخ نه لگي، چې د ملگرو ملتو د سازمان په منشور او د بین المللي حقوقو په نورو ارزښتناکو او معتبرو وثایقو کې تسجیل سوي ده.

---

#### لمنلیکونه

<sup>30</sup> [Prof. Michel Chossudovsky](#), “Was America Attacked by Afghanistan on September 11, 2001? October 7, 2001. Afghanistan is invaded under the doctrine of "self-defense", Global Research, October 04, 2012: <http://www.globalresearch.ca/was-america-attacked-by-afghanistan-on-september-11-2001/>

<sup>31</sup> [Julie Lévesque](#), “9/11: Facts, Fiction and Censorship”, Global Research, September 12, 2012: <http://www.globalresearch.ca/911-facts-fiction-and-censorship/>; [Kevin Ryan](#), “9/11: Looking for Truth in Credentials: The Peculiar WTC “Experts”, Global Research, March 13, 2007: <http://www.globalresearch.ca/9-11-looking-for-truth-in-credentials-the-peculiar-wtc-experts/>

<sup>32</sup> [Prof. Michel Chossudovsky](#), “Was America Attacked by Afghanistan on September 11, 2001? October 7, 2001. Afghanistan is invaded under the doctrine of "self-defense", Global Research, October 04, 2012: <http://www.globalresearch.ca/was-america-attacked-by-afghanistan-on-september-11-2001/>

<sup>33</sup> Prof. Tunkin, G.I. Law and Force in the International System. Trans. from the Russian. (Moscow: Progress Publishers, 1985) 81 - 82.

<sup>34</sup> —, UN CHARTER OF THE UNITED NATIONS, signed on 26 June 1945: <http://www.un.org/en/documents/charter/chapter1.shtml>



<sup>35</sup> —, “Self-defence in international law”, From Wikipedia, the free encyclopedia:  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Self-defence\\_in\\_international\\_law](http://en.wikipedia.org/wiki/Self-defence_in_international_law)

<sup>36</sup> Michael Allen, Textbook on Criminal Law. 9<sup>th</sup> ed. (Oxford: Oxford University Press, 2007) 160.

<sup>37</sup> Prof. Bill Quigley, “Five Reasons Drone Assassinations are Illegal”, CounterPunch.org, May 15, 2012: <http://www.counterpunch.org/2012/05/15/five-reasons-drone-assassinations-are-illegal/>

پاته په راتلونکي برخه کي