

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد بدین بوم و برزنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Ideological

مسائل ایدئولوژیک

آزاد ل.

۰۳ دسمبر ۲۰۱۵

دفاع از قرآن لازم است یا روایت از شیخک های عرب؟؟

نوشته طویل و دامنه داری زیر عنوان (آیا تارک نماز کافر است؟) از دو داکتر و محقق اسلام شناس کشور با داشتن سابقه (تحلیل نچندان از موضوعات مشخص اسلامی)، اما روایات زیادی از مفتی ها و شیوخ عرب به قلم اوشان در نشرات بیرون مرزی مشخصاً درین پورتال آزادگان به نشر رسیده است، آن را مطالعه و متعجب شدم از این که از این استادان گرامی بعد از نشر کامل (نقد قرآن) نوشته داکتر "سها" درین پورتال چنین توقعی نمی رفت که ایشان موضوعی به این اهمیت و بزرگی را نا دیده گرفته و بروند به روایاتی از لشم الدین و پشم الدین ها و ارائه یک سلسله معلومات خرافی و زاید پرداخته و این روایات را من حیث یک موضوع خیلی ها مهم مطرح و به خورد مردم بدهند، چون نوشتن همچنین روایات دنباله سرودن همان نغمات بی سر و بی قافیه ای است که موزیسین های عربی ۱۴۰۰ سال پیش آن را کمپوز نموده اند.

سراسر این نوشته های محترمین پر است از آیات همان قرآنی که به نقد گرفته شده و با استدلال منطقی رد گردیده است و همچنان احادیثی نقل شده از فلان بن فلان که آن اشخاص خود شان هم به نحوی از انحاء در چپاولگری های اعراب بادیه نشین به سر زمین های دگرچین تهاجم اولیه شان سهم داشته و اگر مستقیماً قاتل افراد بیگناه نبودند به امر و هدایت و دستگیری اوشان هزاران جنایت، قتل و بی ناموسی صورت گرفته است.

روایاتی هم از شیوخ عربی مفت خور نوکران امیر یالیسم امریکا و انگلیس و یا هم عجم های دست نشانده استعمار جهانی است که برای مسموم ساختن ذهنیت های نسل های خوش باور و خوش قلب در کشور های عقب نگهداشته شده از علم و دانش همیشه سعی و تلاش داشته اند، به عمل آمده است

آیا بهتر نبود داکتر صاحبان اسلامی برای تفهیم موضوعات مطروحه خود شان قبل از همه می پرداختند به جوابات سوالهایی که قبلاً از او شان به ارتباط الله، قرآن و اسلام از طرف نویسندگان چیز فهم این پورتال مطرح و تا امروز بی جواب مانده اند؟؟ و رد نوشته های داکتر "سها" در کتاب منتشر شده (نقد قرآن)؟؟ و ثابت می کردند آنچه داکتر "سها" نوشته کاملاً نادرست و بی اساس است؟ قرآن چنین است و چنان؟؟ در حالی که این داکتر صاحبان و صد ها عالم دین، آیت الله ها، پرو فیسوران اسلامی، مولوی صاحبان، سید ها، پیر ها، حجة الاسلام

ها و ... خود را خاموش گرفته و چیزی نداشتند تا در رد آن کتاب بنویسند، این به چه مفهومی خواهد بود ؟؟؟؟
وقتی که اصلیت، آسمانی بودن و به حق بودن کتاب زیر سؤال برود و اسلام از اساس و بنیاد رد شود نوشته ای را بیرون دادن و مردم را بر اساس آیات همان کتاب هدایت دادن و روایت نمودن از فلان بن فلان عربی چه منفعت و سودی به حال مردم خواهد داشت ؟؟؟ و چه بر دانش شان خواهد افزود ؟؟ مگر مردم عقل و هوش ندارند ؟؛ مگر متن آن کتاب از صفحات پورتال بر داشته شده و در ذهنیت کسانی که آن را قبلاً مطالعه نموده اند از بین رفته است؟؟

فکر نمی کنم چنین باشد ! داکتر صاحبان ! بهتر خواهد بود شما قبل از نوشتن هر موضوع دیگر چیزی بنویسید که محتویات آن کتاب را با استناد و دلایل منطقی رد نمائید چنانچه داکتر "سها" با استدلال و منطق و طبق نوشته خود آیات همان قرآن تضاد های آن را آشکارا نوشته و نقد نموده است، بلی ! اول توجه به آن نمائید و بعدا دنبال روایات فلان شیخ و یا فلان راوی بروید ، به نظر من این بهترین راه خواهد بود ، باید مردم ابتداء به حقانیت قرآن ایمان پیدا کنند بعدا به آیات و حدیث و روایات شما باور خواهند نمود.

بعضی از انسانها در شرایط مشخص زمانی زیر تسلط فرهنگ بیگانه به تصور این که معقول و یا هم مقدس است و یا هم شاید دلایل دیگری با برداشت از آن نظریاتی تقدیم جامعه نموده و در تطبیق بی چون و چرای آن بیش از حد یا فشاری میدارند، ولو این که مضحک بودن و نامؤثر بودن و یا خرافاتی بودن آن نظریات ثابت هم شود اما دنباله روان آن اندیشه با سماجت عجیبی برای تحقق پذیری همان ایده تلاش می ورزند که از آنجمله می توان مشخصاً از همین ملاها و یا همین علمای دین اسلام، در جامعه خود یاد آوری نمائیم

اینها از صد ها سال به اینطرف اندیشه های خرافاتی اعراب را به عنوان های مختلف در مغز ما تزریق نموده و تأثیرات مسموم کننده آن نسل به نسل تا امروز ادامه پیدا نموده است که درین جریان بی خبری ما از علم و دانش رول بسزائی داشته و دارد.

به نظر بنده ! باید تمام کسانی که خود را عالمان دین می گویند و یا هم مبلغین و رهنمای اسلام می باشند بهتر است از خواب های زمستانی بیدار شده و مطابق عصر و زمان مطابق رشد ذهنی و فکری مردم در باره دین شان استدلال دارند، منطق گویند، و علماء آنچه را تبلیغ می دارند به اثبات برسانند نه این که به تبلیغ جن و پری، شیطان و ملائیک، و موجودات خیالی به فریب مردمان پرداخته و سبب شوند تا مردم را برای چند صد سال دیگر به خواب مصنوعی فرو برند.

استادان محترم ! در متن نوشته خود کمی غضب آلود شده و در زیر یادداشت خود می نویسند: (به هر حال بر مسؤولین واجب است که شخص بی نماز را وادار به توبه نمایند و با حکمت حکم پروردگار و سنت رسول الله فواید نماز را برایش تشریح نماید اگر شخص متذکره توبه کرد کاری به او نداشته باشند ولی اگر با آنها لجاجت و بر انکار نماز تأکید بدارد مطابق حکم اسلامی توسط محکمه اسلامی آن را به قتل برسانند)؟

سر و آخر این دین اسلام همه قتل و کشتار است ، خدای این دین قتل، سنکسار، خون ریختن و کشتار بیرحمانه دگراندیشان (غیر مسلمان) را بسیار دوست دارد

طور نمونه از ده ها آیت فقط به همین آیت اکتفاء می کنیم آیت ۱۲ سوره الانفال (غنائم جنگی)؟

چرا این الله که همیشه مبلغین و نماینده هایش از بی نیازی هایش صحبت می دارند به نماز بندگان چنان محتاج می گردد که در صورت انجام ندادنش کافر شده و مجازاتش مرگ می گردد ؟؟ اگر این نماز خواندن یک امر خصوصی و یک نوع عبادت و رابطه گرفتن شخص با خدا غرض تزکیه نفس و آمرزش گناهانش است پس این

نمایندگان الله چه کاری به این موضوع دارند؟ و چرا یک شخص را مجبور به نماز خواندن می سازند؟
حالا موقتاً این نماز نخواندن و کافر شدن و سر بریدن کافر را می گذاریم و مختصراً در باره همین دین که اسلام
نامیده می شود و صفات مشخص و ممیزه خود را دارد و عالمان دینی، آن را پنهان و یا هم در لابه لای کلمات
مدرن پیچانده و طور دیگری جلوه می دهند تماس گرفته ببینیم استادان عزیز چه تیصره ای می توانند درین موارد
داشته باشند.

در پهلوی ده ها و صد ها چراهائی که عالمان دینی و نماینده های الله و چکچکی های شیخک های عرب بیجواب
گذاشته چون اصلاً جوابی مقنع و علمی برای آن سوالات نداشته اند باید پرسید: الله که در قرآن معرفی می شود از
خون و قربانی و دود و آتش خوشش می آید چرا نظر به آیات قرآن گاهی زبون گردیده به بنده های خود دعای بد
می کند؟ (سوره لهب)؟ همین الله چرا برای قبولانندن حرف و کلامش در قرآن سوگند های عجیب و غریب یاد می
کند تا مخلوقانش حرفش را قبول کنند؟ آیات ۱ تا ۵ سوره صافات - آیات ۱ تا ۱۱ سوره زاریات آیات ۱ تا ۹ سوره
طور آیات ۱ تا ۱۱ سوره فجر...؟ درین مورد وضاحت کامل دارد.

الله چرا در مورد زن گرفتن محمد (زینب زن پسر خوانده اش) سوره احزاب آیت ۳۷ و تعیین همخوابی پیامبرش
مداخله و نوبت برایش تعیین می کند؟ (سوره احزاب آیت ۵۱) شرم آور نیست؟

حال با در نظر داشت صد ها آیت در باره موجودیت موجودات خیالی مثل جن، پری، دیو، ملائکه و شیطان و
داستان های بومی بابلی و عاشوری ها گرفته شده از کتابهای قدیمی آن سر زمینها و تورات (عهد عتیق) در پهلوی
آیات مربوط به همخوابی محمد با زنان و کنیزانش و ازدواج هایش از قرآن چه برداشتی می توان نمود؟؟

قرآنی که زن را نصف مرد و ملکیت مرد و کشتزار مردان (آیت ۲۲۳ سوره بقره) دانسته و اصلً هیچ نوع حق
انسانی به او قایل نیست، بردگی را جایز و قانونی می داند چطور می توان الله که خودش محتاج به نماز خواندن بنده
هایش است و تعدادی خود را نماینده های تطبیق این احکام در زمین مشخص ساخته اند که کسانی که نماز نمی
خوانند کافر خطاب و سرش زده شود؟؟ می توان چنین الله محتاج را پرستش نمود؟؟

بی جهت نیست که نماینده های الله با صفات متناقصی که به او نسبت می دهند شرمسارترین و وحشی ترین دینی
را به نام اسلام به بشریت تحمیل داشته و هنوز هم بر تسلط این دین به اشکال مختلف زورگویی، سر زدن،
انتحاری، کشتار بیرحمانه در جهان تقلا دارند؟؟

آیا به دینی که برده داری را به رسمیت بشناسد و به برده دار اجازه بدهد تا با بردگان خود تماس جنسی برقرار کند
باید باور داشته باشیم؟

برده داری از شرمگینانه ترین رسوم بشری است که در بسیاری از کشورها و فرهنگها تمرین می شده است، برده
انسانی است که از املاک و اموال اربابش به شمار می رود و بدون هیچ حقوقی باید برای او کار کند، بردگان می
توانند با یک دیگر ازدواج کنند اما فرزندان آنها نیز برده خواهند ماند، برده داری پس از حمله نخستین اعراب
مسلمان، به ممالک دیگر آورده شد.

در ادبیات قرآن «بنده» به معنی «برده مرد» و «کنیز» به معنی «برده زن» است و معمولاً با کلمه «عبد» و یا «وَمَا
مَلَکْتُ» (آنچه مالک آن هستید) از آن یاد شده است، این دو نباید با خدمتگاری که در ازای خدمت به شخصی پولی را
دریافت می کند اشتباه گرفته شود، برده و کنیز بین انسانها معامله می شوند یا در جنگها توسط مسلمانان تصرف می
شوند و تا زمانی که صاحب آنها، آنها را آزاد نکند برده خواهند ماند، مرد مسلمان می تواند با برده زن (کنیزش)
رابطه جنسی برقرار کند،

سوره معارج آیات ۲۹ و ۳۰

و کسانی که شرمگاه خویش را نگه می دارند؛ مگر برای همسرانشان یا کنیزانشان، که در این حال ملامتی بر آنها نیست، سوره مومنون آیات ۵ و ۶

این آیات از ظالمانه ترین آیات قرآن هستند، در این آیات علاوه بر تأیید برده داری و مشروعیت دادن به این عمل غیر انسانی، به مسلمانان اجازه داده شده است که با بردگان زن خود (کنیزان) رابطه جنسی برقرار کنند، مرد مسلمان همانگونه که بر زن و یا مجموعه زنان خود شرمگاه (آلت تناسلی) خود را نگه نمی دارد، بر کنیز خود نیز نگه نمی دارد و برقراری تماس جنسی با کنیز از حقوق مردان مسلمان است و رابطه با هر دسته دیگر از زنان تجاوز به حدود حساب می شود، برای این که مسلمانی با برده خود همبستر شود حتی نیاز به ازدواج با او را نیز ندارد.

در تاریخ اسلام روابط جنسی محمد با برده اش «ماریه» از آشکار ترین مسائل است، ماجرای ماریه و رسوائی اخلاقی که محمد با شهوترانی غیر معمول خود پدید آورد و در سوره تحریم قرآن به آن اشاره شده است

نساء آیت ۲۴ (از تصرف زنان صحبت می دارد) و تمتع گرفتن از آنها.

این آیت نشان می دهد که مسلمانان در جنگ می توانند به زنانی که به دستشان می افتد همبستر شوند، و از آنجا که بسیار بعید است هیچ اسیر جنگی تمایلی به همبستر شدن با دشمن داشته باشد کاملاً واقع گرایانه است که بگوئیم مسلمانان در جنگ می توانند به زنان طرف مقابل تجاوز کنند، توجه کنید که شوهر داشتن و یا نداشتن زن اسیر تأثیری در حکم او ندارد و آیت صریحاً از «زنان شوهردار» صحبت می کند.

عملی شدن این حکم ضد بشری اسلامی را می توان در زمان خود محمد دید، همانگونه که گفته شد محمد با صفیه دقیقاً همین کار را کرده است، یعنی در جنگ او را تصاحب کرد و با او همبستر شد

سوره احزاب آیت ۵۰

ای پیامبر ، ما زنانی را که مهرشان را داده ای و آنانی را که به عنوان ، غنایم جنگی که خدا به تو ارزانی داشته است مالک شده ای و دختر عموها و دختر عمه ها و دختر داینها و دختر خاله های تو را که با تو مهاجرت کرده اند بر تو حلال کردیم ، و نیز زن مؤمنی را که خود را به پیامبر بخشیده باشد، هر گاه پیامبر بخواهد او را به زنی گیرد این حکم مخصوص توست نه دیگر مؤمنان ما می دانیم در باره زناشاهان و کنیزانشان چه حکمی کرده ایم ، تا برای تو مشکلی پیش نیاید و خدا آمرزنده و مهربان است.

دلال های اسلامی و مفسرین قرآن وقتی از (کریم و رحیم) بودن الله سخن می زنند درست و دقیق همین موضوع را توجه دارند یعنی کرم الله به زیر ناف محمد !!؟ اگر او کرم و رحیمی می داشت امروز ملتی غیور و شریف ما زیر بار فقر و گرسنگی به صد ها و هزاران نفر قربانی نمی داد.

حال باید پرسید این آیاتی که در بالا ذکرش رفت می توان این آیات را در نماز خواند یا نه؟؟ اگر نمی توان خواند؟ چرا؟؟ اگر می توان خواند، آیا نخواندن این آیات که همه اش روی سکس محمد و گرفتن برده و کنیز و جماع با او است سبب می شود که یک مرد کافر شود؟؟؟ و سرش از بدن جدا گردد؟؟ اگر چنین باشد؟؟ اسلام واقعاً دین عجیبی است؟؟

این آیت آخرین را فکر می کنم محمد برای اشباع تمایلات جنسی خود سروده باشد اگر شما کدام دلیلی بر آن داشته و یا تفسیری و یا روایتی از کدام شیخی در زمینه باشد ما را هم روشن سازید.

فکر می کنم استادان عزیز ابتداء در دفاع از قرآن چیزی بنویسند و ثابت سازند که قرآن دارای هیچ گونه تضادی

نموده ، حرف ، امر ، و هدایت الله برای رهنمائی بشریت با داشتن همچو آیاتی می باشد بعداً بپردازند به این که نخواندن نماز گناه بوده و آن که نمی خواند کافر می شود و جزایش مرگ است

همچنان باید خاطر نشان سازم آن دوره خاموشی مردم و سراپا گوش بودن شان به شنیدن چرندیات ملا ها و علمای کرام نسبت رشد شعور سیاسی توده ها و فرا گفتن علم و دانش به شکل نسبی گذشته است، مردم از شنیدن چنین افسانه هائی خسته شده اند، امروز مردم خصوصاً نسل جوان می خواهند تا پرسش های شان از قرآن، دین و مخصوصاً از اسلام از طرف آنانی که نمایندگان الله در زمین خود را قلمداد می کنند و توسعه دهنده دین الله خود را می شمارند بی جواب گذاشته نشود، آنها به روایات اکتفاء نمی کنند آنها می خواهند بدانند که چرا موقعی که قرآن این کتابی که مورد نقد قرار می گیرد هیچ ملا ، پرو فیسور ، آیت الله و داکتر اسلامی چیزی نمی گوید و نمی نویسند؟؟

وقتی پرو فیسور اسلامی با صراحت می گوید که نکاح دخترک چهار ساله در اسلام جایز است چرا مورد تأیید و یا رد دیگر علمای اسلامی قرار نمی گیرد؟؟؟ و همه خاموشی اختیار می کند؟؟ وقتی ملائی می گوید و روایتی می کند که : نظر به فلان حدیث بول محمد را فلان صحابی نوشید و محمد برایش گفت : چیز خوبی را نوشیدی تا زنده هستی گرسنه نمی شوی ؟؟؟!! چرا این نماینده های الله خاموش اند ؟؟؟ عالمان دینی و مفتی های دیگر شما در چوکات سازمان های استخباراتی امپریالیسم جهانی به نام داعش و طالب به نام همین قرآن الله اکبر گوین مردم مظلوم را روی بم ها می گذارند و پارچه های بدن شان را به آسمان می پرانند، با بم های انتحاری توتاه های بدن مردم بی گناه را را به هوا پرتاب می کنند؟؟ و ملا های دیگر در غرب به اساس همین قرآن ادعا می دارند که (در دین اکراه نیست) ؟

من نمی فهمم شما داکتر صاحبان از کدام قرآن و کدام اسلام صحبت می دارید؟ قرآنی که من خوانده و می خوانم، زن را ملکیت مرد می داند و هیچ نوع حقی برایش قایل نیست، برده داری و کنیزگرفتن را حق مشروع مسلمان متجاوز می داند و جماع با زن کنیز را بدون نکاح مجاز و قانونی حکم می دارد ، نکاح با طفل چهار ساله را جایز می شمارد ، موسیقی را حرام می داند ، خوشی های انسانی را مردود دانسته فقط نماز، عبادت ، بندگی و غلامی را به اعراب (این الله) اسلام دوست دارد ، چرا این عجمی ها بیشتر از اعراب در تبلیغ اسلام سعی می دارند ؟ مگر فراموش نموده اند تجاوز همین اعراب بیابانگرد و بادیه نشین را بر ناموس و شرف اجداد و آباء خود ؟؟؟؟؟ به هزاران خواهر، مادر و زنهای این سر زمین را به مدینه و مکه بردند و در بازار های شان به فروش رسانیدند؟؟ مگر آنها ناموس و شرف شما نبودند؟؟ مگر شما ازین سر زمین نیستید؟؟

به هر صورت !! حال که عجمی ها روی هر ملحوظی کاسه داغ تر از آش هستند بهتر خواهد بود علمیت خود را طوری عیار سازند تا از قرآن دفاع و ثابت سازند که قرآن کتاب آسمانی ، مقدس و علمی بوده و ضد بشری نیست و محمد زن باز نبوده و و با همکارانش قتل و جنایتی را مرتکب نشده است و به صد ها سؤال مردم خود جواب بدهند، بعد آن بپردازند به روایاتی از شیخ فلان بن فلان

هر فردی که علیه و ضد ظلم و بی عدالتی می خواهد قد علم کند رسالت خود می داند که ابتداء در بیداری مردم و رشد شعور سیاسی و فرا گرفتن دانش ایشان فعالیت نمایند نه این که آنان را به روایات مبتذل شیوخ عرب فریب داده و اغوا نمایند.