

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Literary - Cultural

ادبی - فرهنگی

محمد هارون خیل شعشی

۲۴ می ۲۰۱۲

په ویلو او لیکلو کې همرنگي یا نیژدې والی

څلرمه برخه

د گردی هی (ه) او همزی (ه) مسأله

زموږ پخوانو شاعرانو، لیکوالو او پوهانو په خپلو ارزښتناکو اثارو کې د پښتو زورکي (θ) د ترانسکرېپشن دپاره کله کله د عربي ژبې د فتحې (-) له نخښې څخه کار اخیستی دی؛ او کله کله یې بیا د پارسي لیکدود په پیروي له غیرملفوظي یا گیردې/ گردی هی (ه) څخه استفاده کړې ده؛ مثلاً ځینو ونه او درخته د « وڼ » او « درخت » په بڼه لیکلې ده؛ او ځینو نورو بیا زموږ له اوسني لیکدود سره سم د « ونه » او « درخته » په ډول د برو پښتنو معاصرو ژبپوهانو، لیکوالو او څېړونکو هم د دې مقصد دپاره گیردې « ه » کار کړې ده. په افغاني ژبپوهانو، څېړونکو او لیکوالو کې، ځیني د دې رغ د ترانسکرېپشن دپاره د گیردې هی (ه) پر ځای له همزی (ه) څخه کار اخلي. د کښته پښتنو لیکوال، شاعران او څېړونکي بیا په ځینو ټکو لکه: که، له، مه، په، ته، زره، بڼه او داسې نورو کې د « ه » پر سر یوه همزه هم کارې لکه: که، له، مه، په، ته، زره، بڼه او داسې نور؛ حال دا چې د ځینو نورو ټکو دپاره بیا یوازي گیردې « ه » استعمالی لکه: ننداره، نظاره، کناره، دوباره، نسته/ نشته، نغښته، موږ او داسې نور. نن سبا د برو پښتنو د ځینو لیکوالو په لیکدود کې هم د پېښوري لیکوالو دغه راز توري او نخښې لیدلي کېږي.

په دې اړه اساسي پوښتنه دا ده، چې د زورکي د املايي افادې دپاره ایا د گیردې هی (ه)، همزی (ه) یا گیردې هی او همزی گډ استعمال (ه) د پښتو ټکو په وینګ او کښنګ کې د بېلوالي غوټه خلاصولای سي که څنګه؟ په دې خبره ټول پوهېږو، چې په پارسي کې هی (ه) پر دوه ډوله ویله کېږي، چې یوې تې ملفوظه (هغه « ه » چې هم لیکل کېږي او هم ویل کېږي) او بلې تې غیرملفوظه (هغه هی چې یوازي لیکل کېږي؛ خو په ویلو کې برخه نه لري) هی وایي. هوش/ هوبښ، هوا، شهر/ ښهر او داسې نور ملفوظه «ه» ده، چې د بېلابېلو ټکو په سر، منځ او پای کې راځي. په مرده، زنده، بنده او داسې نورو ټکو کې راغلي هی گرده د غیرملفوظي هی مثالونه دي. په پښتو کې هم له هغو پخوانو شاعرانو، لیکوالو او پوهانوچپه، چې د غیرملفوظي هی دپاره یې له

عربي ژور يا فتحې څخه کار اخيستی دئ، په نورو ټولو حالاتو کې د همدې پارسي قاعدې پيروي سوي ده . يانې مور هم د پارسي ژبې په شان په هوبښ، هوا، ښهر (دا ټکی په سر کې له پارسي « شهر » څخه مفغن سوي دئ؛ خو تر څه زماني بدلونو وروسته دا دئ له ننني تلفظ سره سم، په « ښار » اوښتی دئ) او داسې نورو ټکو کې د هې (ه) ږغ هم په تلفظ کې شاملو او هم يې په ليکنه کې کارو. که څه هم په پښتو کې د ملفوظي هې ږغ زياتره په الف اوږي لکه : « آگی »، « او »، « ښار »، « شازاده »، « شاکار » او داسې نور، چې مور ټول يې د دوديز ليکدود له مخې د « هگی »، « هوا »، « شهزاده »، « شهکار / شاهکار » په بڼه کارو. په دې ډله کې يوازې « ښار » عموماً او « آگی » قسماً په اوسني ږغيزه بڼه منل سوي ده . « ونه »، « ساده »، « ښه »، « کره »، مړه (مردگان) او داسې نور ټول هغه ټکي دي، چې د پارسي په شان يې په ليکنه کې گيردئ هې کارو؛ خو په ويلو کې نه وايو.

لکه څنگه چې مخکې يادونه وسوه، غيرملفوظه يا گيردئ هې په دغه راز ټکو کې فقط د زورکي د اواز د تمثيل دپاره کښل کيږي؛ او د زورکي اواز هم په واقعيت کې له هغه ږغيز توري څخه پورته کيږي، چې تر گيردئ يا غيرملفوظي هې مخکې راغلې يې . له همدې کبله زمور ځينو پخوانو شاعرانو او ليکوالو په خپلو اثارو کې د پارسي دود او دستور پر خلاف د دغه راز ټکو د املا دپاره د عربي ليکدود پيروي کړې ده؛ او د هغه ږغ لرونکي توري پر سر يې فتحه يا ژور ايښی دئ، چې تر هې مخکې راځي لکه : « وَنَ »، « سَادَ »، « بِنَ »، « کَرَ »، « مَرَ » او داسې نور. په ډول گورو، چې همزه هم د گيردئ هې په شان په يوازيتوب سره د زورکي د ږغ استازيتوب نسي کولای . لکه څنگه چې وړاندي اشاره وسوه، په عربي کې هم ږغ په واقعيت کې په هغې فتحې، کسري او ضمي پوري اړه لري، چې له همزي سره ملگريتا کيږي، که نه نو همزه خو له ځانه هيڅ ږغ نه لري .

د ځينو ټکو په ويلو کې د خج مسأله څنگه حلېدای سي؟

ژبپوهانو او ادبپوهانو ته مالومه ده، چې د ځينو پښتو ټکو بعضي برخې په خج يا فشار (accent/stress) سره ويلي کيږي . د وينگ او کښنگ تر منځ د همرنگۍ يا نيژدې والي اصل غوښتنه کيږي، چې د بېلابېلو ټکو په ويلو کې د خج مسأله بايد د هغو په ليکلو کې هم له پامه و نه غورځول سي مثلاً: زره (سابقه، گذشته، قديمي)، کډه (چُقری، جای گود و ژرف در امتداد راه)، بېله (ناوه برای انتقال آب)، شوله (غذای نرم معمولاً تيار شده از برنج لُک) او داسې نور هغه ټکي دي، چې په ويلو کې زور او فشار پر دوهمه څپه دئ (Oxytone) . که په داسې ټکو کې د خج ښوولو دپاره بېلوونکي نخښه ونه لرو، هر ورو له هغو مشابه ټکو (homographs) سره د التباس او مغالطې په لوی سرخوږی اخته کيږو، چې په ويلو کې خج يا فشار پر لومړي سپون دئ (paroxytone) لکه : زره (دل، قلب)، کډه (کوچ، زن، خانم)، بېله (جدا، عليحده)، شوله (شالی، بوته برنج) او داسې نور.

په داسې مواردو کې گيردئ هې يا همزه په يوازيتوب سره د خج مسأله نسي ښوولای . گيردئ هې خو له عمرو څخه د دود او دستور له مخې زمور په ليکدود کې د زورکي د تمثيل په مقصد استعمال کيږي . که دا دود او دستور تر دې وروسته هم پالو، بيا نو په ځينو ټکو کې د خج ښوولو دپاره هر ورو بايد له يوې خاصې او جلا نخښې څخه هم کار واخلو. دا نخښه بايد يوازې د هغو تورو پر سر، لاندي يا غېږ کې وکښل سي، چې په ويلو کې خج يا فشار ليدل کيږي، نه د پېښوري ليکوالو غوندي، چې په ځينو بې خجه ټکو لکه : « ته »، « مه »، « ښه »، « له » او داسې نورو کې هم بېرېغه کاريي .

د ممدوده او مقصوره الف مسأله

د پښتو د عنعنې يې يا دوديز ليکدود پلويان په ټولو عربي او پارسي ټکو کې د هغو له اصلي املا سره سم د ممدوده يا اورده الف (آ) ليکل حتمي او ضروري گڼي لکه : اثار، آسمان، آشنا او داسې نور. د پښتو ځيني نور ژبپوهان او ليکوال بيا ادعا کوي، چې په پښتو کې خو له لويه سره ممدوده يا اورده الف نسته، ځکه يې نو بايد هيڅکله په پښتو ليکنو کې ونه کارو. له همدې وجې دا ډله هره مد لرونکې کلیمه، بې مده کارې لکه : اثار، آشنا، اسان او داسې نور.

زما په قاصر نظر دا ادعا علمي اساس او بنسټ نه لري، چې وايي په پښتو کې اصلاً ممدوه يا اورده الف نسته . زه نه پوهېږم دې ښاغلو کله پر ځينو ټکو لکه : آر (ريښه، اصل، ذات، اساس، بېخ ، بنياد)، آس، آخوا، آپلو او داسې نورو غور کړی دی که څنگه؟! د پښتو په ځينو دخيلو ټکو لکه : آب (پت، عزت، احترام، وقار)، آر (د عار مفعنه بڼه، چې د شرم او پېغور مانا لري)، آر (په پښتو کې د خيال او نظر په مانا هم کارېږي لکه : پلانی مي په آر نه راځي)، آن (وخت، زمان، گړی، شپبه) او داسې نورو کې هم د ممدوده الف ږغ له ورايه څرگند دی . که د ژبپوهانو او ليکوالو دا ډله د خپلي ناسمي انگېرنې په وجه له « آر » څخه « ار » جوړ کي، بيا به نو خامخا د جنوب - لوېديځې لهجې ويونکي په ځان پوري وڅښي؛ ځکه « ار » د ږغ نوم يا اسم صوت دی، چې د ارياني، تعجب او ږی وهولو په مانا استعمالېږي .

په جنوب - لوېديځه لهجه کې اسان (د آس جمع) تل د الف په اورده او کشېده ږغ ويل کيږي، چې په حقيقت کې د ممدوده يا اورده الف ښکارندوی دی . که څوک په تېروتنې سره دا کلیمه په لنډ يا مقصوره الف و وايي، نو سمدستي له اسان (ساده، بسيط، سليس، د گران او پېچلي ضد) سره التباس پيدا کي، چې د پښتو مروج ټکی دی (البته، په مرکزي او ختيځه لهجه کې د آس د جمعي دپاره اسونه کارېږي) . هيڅ پښتون آخوا، آپلو او داسې نور عبارتونه په لنډ يا مقصوره الف نه وايي . نتيجه دا ده، چې په پښتو کې د ممدوه يا اورده الف ږغ په ډېر ټکو کې ژوندی دی . البته، دا د تعجب او ارياني وړ خبره نه ده، چې د شرقي لهجې ليکوال او ژبپوهان په پښتو کې د ممدوده الف له سته والي څخه نښه کي؛ ځکه زموږ ځينو پښتنو خو پر ممدوده الف سربېره د پښتو نور اصیل او سپېڅلي ږغونه هم يو مخ له منځه وړي دي؛ مثلاً « پښتون » او « پښتونخوا » د « پختون » او « پختونخوا » په بڼه وايي او کارې؛ له « کښناستل » ، « کښېښول/ کښېښودل » ، « ښکښل » او داسې نورو څخه يې د پښتو د اصیل او سپېڅلي ږغ (بن) په غورځولو سره « کښناستل » ، « کښېښول/ کښېښودل » ، « کنځل » او داسې نور جوړ کړي دي؛ « ژ » ، « ږ » ، « څ » او « ځ » ږغونه يې هم له خپل لرغوني او اصلي مخرج څخه اړولي دي . « ژبه » يې « زبه/ جبه » ، « ژوند » يې « زوند/ جوند » ، « ژوبل » يې « زوبل/ جوبل » ، « کره » يې « کږه » ، « کور » يې « کوگ » او « ږيره » يې « گيره » کړي ده؛ « څه » ، « څوک » ، « کوڅه » او داسې نور د « سه » ، « سوک » او « کوسه » په ډول وايي؛ او په ټولو پښتو ټکو کې د « ځ » ږغ په « ز » اليشي لکه : « ځنگل/ زنگل » ، « ځان/ زان » ، « څه/ زه » او داسې نور .

له هغه وخته، چې په دغه راز باريکيو پوهېدلې يم، همېشه مي په ليکدود کې د خپلو خلگو د وینگ (تلفظ) معيار ټينگ کړی دی . د دوديز ليکدود د پلويانو پر خلاف، د دخيلو کلیمو په اصلي ليکدود پسي هيڅکله نه گڼم؛ په هغه بڼه يې کارم، چې په خوله ويل کيږي؛ مثلاً « آر » ، « آس » ، « آب » ، « آن » ، « آخوا » ، « آپلو » ، « آ خلگو » او داسې نور گرده په ممدوه يا کشيده الف کارم؛ ځکه د دغه راز ټکو په تلفظ کې الف په اورده ږغ ويل

کیري؛ خو « آشنا»، « آسمان»، « اثار»، « آیات» او داسي نور ټول بی مده لیکم؛ په دې چې زموږ خلگ
بي د « آشنا»، « آسمان»، « اثار»، « آیات» په بڼه نه وايي. باید تر وسه وسه کوبښ وکو، چې د کلیمو په
ویلو او لیکلو کې د دو رنگی او جلاوالي مخه ونیسو.

د معروف، مجهول او معدوله او کیسه څنگه ده؟

په پښتو کې اصلاً دوه واوہ باب دي: معروف (څرگند، لند) او مجهول (اوږد) او. زموږ پېښوري لیکوالو او
څېړونکو د پارسي ژبي په پېړوي، یو بل او هم په را گډ کړی دئ، چې معدوله او یې بولي.
معروف (څرگند یا لند) او، څرنگه چې له نامه څخه یې هم ښکاري، هغه او دئ، چې په څرگند او واضح ډول
ویل کیري؛ او په ویلو کې خوله ډېره نه خلاصیري لکه: سور (قرمز، سرخ)، ویر (غم، ماتم)، ور (دروازه) او
داسي نور. مجهول یا اوږد او، هغه او دئ، چې په اوږده برغ ویل کیري؛ او په ویلو کې برغ د معروف او په
څېر واضح او روښانه نه دئ لکه: کور (استوگنځی، خانه)، پسر (بر، عرض، پهنایي)، تور (تور رنگ، تومت،
الزام، تقصیر) او داسي نور. معدوله او، هغه او دئ، چې په خوله نه ویل کیري؛ خو په لیکلو کې کاري لکه:
خویش، خویشتن، خواستن، خواهش، خواهر او داسي نور. دا « او» یوازي په پارسي ادب کې دود دئ، چې
حتا هوري هم د ژبي له برغیرو اساساتو سره اړخ نه لگي. د کښته پښتنو لیکوال او څېړونکي د اوږدو ژبي له
لاري د پارسي د همدې دود او دستور د نفوذ له سوبه د پښتو ځیني دخلي کلیمي لکه: تنخا، خویشکی، خویش او
داسي نور په معدوله او لیکي: تنخواه، خویشکی، خویش.

له هغو کسانو څخه چې « تنخا»، « خویشکی»، « خویش» او داسي نوري مفعلي کلیمي د پښتني تلفظ پر خلاف،
د پارسي او اوږدو په بڼه لیکي، باید پوښتنه وسي، چې « اده»، « بوج»، « جگره»، « دوکه»، « دوک»، «
دنده»، « گری»، « ډول»، « اوتاک»، « اوجاغ»، « توپان» او داسي نوري کلیمي نو ولي په اصلي
سنسکریت، هندي، تورکي او پارسي بڼه نه کاري؟! ځکه مخکي مو یادونه وکړه، چې دا کلیمي په هندي او اوږدو
لیکدود کې د « ادا»، « بوجه»، « جهگرا»، « دهوکا»، « دکه»، « دهندها»، « گهري»، « ډهول»، «
اطاق»، « اجاق»، « طوفان» او داسي نورو په بڼه کښل کیري. « میا» سنسکریت کلیمه ده، چې له پېړیو
پېړیو راهیسي په پښتو ژبه او ادب کې هم د تعظیم، تکریم، درناوي او میني په مانا پراخ استعمال لري؛ مگر سره
له دې هم مور دا ټکی په هغه بڼه نسو لیکلای، چې هندیان یې وايي. علت یې دا دئ، چې مور د پښتو ژبي په
برغیر سیستم کې د بي نقطې والا نون برغ او نخښه نه لرو. دا بي نقطې نون د هندي الاصله ژبو مخصوص برغ
دئ. د دې اړتیا له اسیته یې پښتانه له اوله تر اوسه د « میا» په بڼه وايي؛ ځکه نو باید په همدې ډول وهم
کښل سي.

د پښتو لیکدود د اسانی دپاره باید د تلفظ د معیار له مخي د دوو واوو (مجهول او معروف) ترمنځ توپیر وکو. لوی
استاد - ارواښاد علامه حبیبی (۱۲۸۹ش/ ۱۹۱۰ع - ۱۳۶۳ش/ ۱۹۸۴ع) له نننه درو اويا کاله دمخه په خپل
ارزښتناک اثر « سپېڅلي پښتو» کې د اوږده او لند واو په لیکلو کې ودې توپیر ته کلک پام کړی دئ؛ او د هر
یوه پر سر یې جلا جلا نخښه ایښي ده. فاضل استاد - ارواښاد علامه عبدالشکور رشاد (۱۳۰۰ش / ۱۹۲۱ع -
۱۳۸۳ش / ۲۰۰۴ع) هم د « پتي خزاني» په فرهنگ کې همدا لار پاللي ده؛ مگر زموږ ننني ژبپوهان تر
اوسه د دې دوو واوو د بېلولو و کار ته لاس تر زني ناست دي. نېخه چې پام یې نه دئ ور اوښتی، کې د
پېښوریانو په اصطلاح د بېلولو چل نه ورځي!؟

زما په نظر، ژبپوهان باید د هیواد و کوچنیانو او راتلونکو پښتو (نسلو) ته د روښانه تعریف، پراخو مثالو و جلا جلا نخبو په کارولو سره د معروف او مجهول او توپيرونه وښيي. کله چې د هر او دپاره بېله نخبه ولرو، بیا نو هیڅکله د سور (سرخ، قرمز) او سور (پسور، بر، عرض)، شور (اسم صوت) او شور (رور، شورماشور، غالمغال، فتنه، پسات)، توره (شمشیر، سپلاوه) او توره (سیاه، سیاه رنگ) غوندي ټکو تر منځ په ویلو کې التباس او مغالطه نه پېښیږي. ایا مور نه سو کولای د هر او دپاره جلا جلا نخبه وټاکو؟ که د جلا جلا نخبو تشخیص او تثبیت گرانه خبره ښکاري، ایا دا هم نسو کولای، چې له اوسنیو تورو څخه په کار اخیستو، د یوې فرضیې یا مثال په توگه، د مجهول یا اورده او تولي کلیمې په یوه او وکارو لکه: کور، مور، پیغور، پسور، تور، اور، گور او داسې نور؛ او گرده هغه ټکي په همزه لرونکي او وکارو، چې په وینګ کې معروف او راغلي یې لکه: وړان، ولاړ، وړ، ویل، سور او داسې نور. د ژبي لیکدود خو د یوې یا دوو ورځو خبره نه ده. زموږ ژبپوهان باید د هر اړخیز او بشپړ املایي سیستم په جوړولو سره د پښتو ټکو د سم او اسانه ویلو په برخه کې د خپلو راتلونکو نسلو د مشکلاتو غم هم وخورې.

که څوک تصور کوي، چې د دغه راز بېلونکو نخبو ټاکل، بې ځایه تجویز دی، بیا نو دا خبره هم باید سپینه کي، چې مور ولي په پښتو کې و پینځه ډوله « ی » گانو ته اړتیا لرو؟ ایرانیانو په پارسي کې د درو « ی » گانو پر ځای یوه « ی » غوره کړې ده؛ کوی (کوڅه)، شیر (شیدی/شودي) او شبر (زمری) گرده په یوه « ی » کاري؛ حال دا چې ددرو سرو « ی » گانو په ږغ کې لوی فرق لیدل کیږي. که دا لار « سمه » او « علمي » یې، بیا به مور هم د پینځو بېلو « ی » گانو پر ځای یوه « ی » وضعه کو؛ او د پینځو بېلو ږغو کار به ځني اخلو. په لیکلو او تایپولو کې به مو هم جنجال او سرخوړی نه یې. ایا د معروف او مجهول او نه بېلول، مور و داسې نامعقولې نتیجې ته نه را رسي؟!

زما په نظر (نزد) خو د بېلابېلو ږغو د ترانسکرېپشن دپاره د یوه توري یا یوې نخبې ټاکل د ژبي د ږغیرو ځانګړتیاوو د نست کولو او وړاندولو په مانا دی. هر څونه چې د بېلابېلو ږغو د بېلولو او تشخیص په مقصد جلا جلا توري او نخبې ولرو، په هغونه اندازه د یوې ژبي بېلابېل ږغونه، په سمه او دقیقه توگه پېژندل کیږي. دغه راز، هر څونه چې د ژبو بېلابېلي هجاوي او اوزونه په علمي او دقیق ډول و پېژندل سي، په هغونه اندازه د اولسو ژبي، ادبیات او فرهنگي میراثونه هم له تصرفاتو او لاسوهنو څخه ژغورل کیږي. د اولسو د ژبو، ادبیاتو او نورو کولتوري ارزښتو سمه ساتنه د ژبپوهانو، لیکوالو، شاعرانو، ژورنالیستانو او نورو فرهنگپالو تر ټولو لوی رسالت او مسؤلیت دی.