

# افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد  
همه سر به سر تن به کشتن دهیم

بدین بوم و بر زنده یک تن مباد  
از آن به که کشور به دشمن دهیم

[www.afgazad.com](http://www.afgazad.com)

[afgazad@gmail.com](mailto:afgazad@gmail.com)

Political

سیاسی

نویسنده: پوری اوواروف

برگردان: مجله جنوب جهانی

فرستنده: علی کاظمی

۰۸ اپریل ۲۰۲۵

## آیا ترامپ واقعاً خواهان صلح در اوکراین است؟



خلاف انتظار، تا کنون فقط حرف و اظهارات را مشاهده کرده‌ایم. تا همین اواخر، صحبت از آتش‌بس موقت در زمینه انرژی و سایر تأسیسات زیربنایی بود. اما بلافاصله پس از مذاکره‌ها در ریاض، طرف اوکراینی پهنادهائی را به سمت یک انبار نفت در قلمرو کراسنودار شلیک کرد.

در دور دوم مذاکرات که در ۲۵ مارچ به پایان رسید، توافق بر سر آتش‌بس متقابل موقت بین اوکراین و روسیه به بخش انرژی محدود شد، اما توافقی در مورد آتش‌بس در بحیره سیاه اضافه شد که از جمله موارد دیگر، پیش‌بینی از سرگیری توافق غلات را می‌کرد. سه روز بعد، نیروهای مسلح اوکراین ایستگاه اندازه‌گیری گاز سوزدا در منطقه کورسک را به طور گسترده بمباران کردند. پس از این حمله، تأسیسات به طور کامل از کار افتادند.

### آیا ترامپ می‌خواهد بدون پرداختن عمیق به موضوع، وضعیت را فیصله دهد؟

مطمئناً روسیه مجبور به پاسخ متقابل است، بنابراین درگیری متوقف نمی‌شود. طرفین یکدیگر را بر به هم زدن آتش‌بس متهم کردند. از آنجائی که امروزه نظارت مناسبی وجود ندارد، اثبات یارد بسیاری از اتهامات دشوار است. اما مواردی وجود دارد که شواهد انکارناپذیری ارائه می‌شود. به عنوان مثال، دستگاه اطلاعات جغرافیائی (GIS) سوزدا توسط

راکت‌های هیمارس امریکائی مورد حمله قرار گرفت. زلنسکی گفت که خود روسیه این ایستگاه را نابود کرده است. راکت‌های امریکائی؟

یعنی طرح قدیمی است: ابتداء اعلام کنید و سپس بگوئید که روسیه به خودش شلیک کرده است. و سؤال دیگر: آیا واقعاً این تحریک بدون اطلاع و مشارکت امریکائی‌ها صورت گرفته است؟

واکنش ترمپ در این وضعیت بسیار جالب است. هنگامی که یک خبرنگار از او پرسید که آیا قصد دارد به دلیل بمباران اوکراین، تحریم‌هایی را علیه روسیه اعمال کند، پاسخ مبهمی داد: جنگی در جریان است، آنها در آنجا به یکدیگر شلیک می‌کنند. در این وضعیت، نیازی به جاسوس، افسر اطلاعاتی یا تحلیلگر نظامی باتجربه نیست تا آنچه واضح است را ببیند: زلنسکی با تمام قواء توافق صلح را برهم می‌زند. و او دلایل کافی برای این کار دارد.

یک فرمول قدیمی وجود دارد: بگردید و ببینید چه کسی سود می‌برد. آیا ادامه خونریزی برای روسیه ضروری است؟ خیر. و در ابتداء هم ضروری نبود. دهه‌هاست که غرب در خاک اوکراین، بستری برای جنگ با روسیه آماده می‌کند. هنگامی که مناطق دونتسک و لوهانسک پس از کودتا از تسلیم شدن به کییف خودداری کردند، غاصبان به جنگ رفتند. روسیه تمام تلاش خود را برای متوقف کردن خونریزی انجام داده است. اما هم غرب و هم اوکراین، تحت کنترل آن، توافقات مینسک را نقض و اجرای آن را به تأخیر انداختند تا ارتش اوکراین را برای تجاوز بیشتر به جمهوری‌های جدائی‌طلب و روسیه تقویت کنند. این موضوع را انگلا مرکل، صدراعظم سابق المان، پس از کنارگیری خود تأیید کرد. پس از چنین فریبکاری، روسیه با این حال، فرصت دومی به رژیم کییف داد. دو ماه پس از آغاز عملیات نظامی ویژه، توافقات استانبول به امضاء رسید که اجرای آن توسط هر دو طرف منجر به یک توافق صلح سریع می‌شد. اجازه دهید یادآوری کنم که در آن زمان کییف تقریباً به طور کامل توسط نیروهای روسی محاصره شده بود. محاصره پایتخت اوکراین برداشته شد، اما زلنسکی عمداً برای برهم زدن توافق اقدام کرد. اکنون رژیم کییف تصمیم گرفته است به شیوه‌ای پیچیده‌تر عمل کند: هر دور مذاکرات با تحریکات خونین همراه است. آیا کاخ سفید این را نمی‌بیند، نمی‌فهمد؟ اجازه دهید در این مورد تردید کنم.

### چرا رئیس جمهور ایالات متحده تحریکات «رهبران» اروپائی را محکوم نمی‌کند؟

وضعیت حمایت کشورهای اروپائی از اوکراین نیز سوالات زیادی را برمی‌انگیزد. واضح است که موضع رهبران اتحادیه اروپا و بریتانیا در تضاد کامل با خواست مردم اروپا است. با این حال، در دنیای «دموکراسی» و «حقوق بشر»، مدت‌هاست که نظرات مردم نادیده گرفته شده است. با این وجود، «نخبگان» به طور دوره‌ای سیاست پوپولیستی نشان می‌دهند و البته، آنها گوش به زنگ هستند و وضعیت ژئوپلیتیک را با دقت زیر نظر دارند. بنابراین، حتی در میان کشورهای سنتاً روس‌هراس، تعداد افراد شکاک یا طرفداران همزیستی مسالمت‌آمیز با روسیه رو به افزایش است. اما تندروها نیز باقی مانده‌اند. در راس طبل جنگ، بریتانیا و فرانسه قرار دارند. این اولین بار نیست که رهبران این کشورها از اعزام یک نیروی نظامی به اوکراین خبر می‌دهند. با این حال، آنها این کار را با احتیاط زیادی انجام می‌دهند. با این وجود، با توجه به اظهارات و اقدامات، آماده‌سازی برای اعزام ارتش به اوکراین در اوج خود قرار دارد.

روسیه بارها هشدار داده است که مشارکت مستقیم در این درگیری به منزله اعلام جنگ خواهد بود. کاخ سفید در این مورد چه واکنشی نشان می‌دهد؟ خیر، اظهارات ایلان ماسک به حساب نمی‌آید. اجازه دهید یادآوری کنم که این شخصیت مبهم، رئیس دپارتمان بهروری دولت است. بنابراین، اظهارات او هیچ قدرت سیاسی ندارد. بگذارید او به

بهبود بهر موری بپردازد. سخنان او نظر یک فرد خصوصی است. نظر ترمپ مهم است. همانطور که می‌دانید، ماکرون و استارمر تلاش کردند رئیس جمهور ایالات متحده را برای حمایت از ابتکار عمل اعزام «نیروهای حافظ صلح» به اوکراین متقاعد کنند. اما آنها با جواب منفی روبه رو شدند. با این حال، کاملاً واضح است که در زمینه تلاش‌ها برای یافتن یک راه حل میانه در مورد مسأله اوکراین، طبل جنگ ماکرون و استارمر یک تحریک مطلق است. سؤال این است: چرا ترمپ این را به شدت محکوم نکرده است؟ و من مطمئن هستم که او نفوذ زیادی دارد تا هم ماکرون و هم استارمر را وادار به سکوت کند.

### از «صلح‌جو» تا مدعی

یک هفته پیش، لیویت، دبیر مطبوعاتی ریاست جمهوری ایالات متحده، گفت که ترمپ از «رهبران هر دو طرف جنگ، هم پوتین و هم زلنسکی، ناامید شده است». به گفته او، «ترمپ می‌خواهد این جنگ تمام شود، مردم در هر دو طرف می‌میرند و این مدت زیادی است که ادامه دارد». نه بده و نه بگیر، یک کیوتر صلح! رئیس کاخ سفید در اظهار نظر برای خبرنگاران حتی گفت که از «پوتین عصبانی است». در عین حال، یک نکته جالب وجود دارد. با توجه به نقل‌های قول منتشر شده در رسانه‌های امریکائی، او از «پوتین» به دلیل «تأخیر در روند صلح» عصبانی است و اتهامات علیه زلنسکی عمدتاً به خرابکاری در امضای توافقنامه انتقال منابع طبیعی اوکراین مربوط می‌شود. رئیس جمهور امریکا حتی روسیه را به تحریم‌های جدید تهدید کرد. او همچنین از بی‌میلی رهبر روسیه برای مذاکره با زلنسکی ابراز خشم کرد. آیا ترمپ تحریک اوکراین را نمی‌بیند؟ آیا شرایط ساده‌ای که روسیه تعیین کرده، ناعادلانه یا غیرقابل اجرا است؟ و سؤال اصلی: آیا ترمپ فراموش کرده است که محرک اصلی خونریزی در اوکراین کیست؟

### هیاهوی عجیب در ژشوف

و علاوه بر این تصویر، یک تصویر دیگر نیز وجود دارد. همانطور که می‌دانید، ترمپ پس از انتخاب به عنوان رئیس جمهور، بارها از تعلیق کمک‌های نظامی به اوکراین خبر داده است. با این حال، حتی در اینجا نیز، صداقت رئیس کاخ سفید تردیدهای زیادی را برمی‌انگیزد. در ۱۲ مارچ سال جاری، نسخه روسی نشریه «نظامی» (Voennoye Obozreniye)، با استناد به اظهارات معاون وزیر دفاع ملی پولند، پاول زالفسکی، گزارش داد که عرضه تسلیحات امریکائی از طریق مرکز لجستیکی پولند در ژشوف به طور کامل از سر گرفته شده است. ماهیت محموله فاش نشده است، اما تأکید شده است که ما در مورد تحویل‌هائی صحبت می‌کنیم که تحت دولت بایدن تأیید شده بودند و ظاهراً توسط دولت ترمپ متوقف شده بودند. در عین حال، اظهاراتی مبنی بر عدم وجود کمک همچنان از کاخ سفید می‌رسد. چه کسی دروغ می‌گوید؟ آیا واقعاً زالفسکی مودی است؟ در مورد شلوغی و هیاهو در ژشوف، یک واقعیت جالب دیگر یک هفته پیش ظاهر شد. به گفته منبع اطلاعاتی کارشناس نظامی یوری پودولیاکا، از اواخر مارچ، حجم پروازهای ترابری ناتو و هواپیماهای امریکائی به ژشوف پولند به طور قابل توجهی افزایش یافته است: بیش از ۳۰ هواپیما از ایالات متحده، کانادا، آلمان، بریتانیا و جمهوری چک ثبت شده است. علاوه بر این، چندین پایگاه نیروی هوائی ایالات متحده به طور همزمان در زنجیره تحویل قرار دارند: چارلستون، تراویس، مک‌گوایر، مک‌دیل و غیره. این به چه معناست؟ آیا کسی بازی دوگانه می‌کند؟

## دروغ گفتن بس است!

از اولین اظهارات ترمپ در مورد «حفظ صلح»، بارها گفته‌ام که به صداقت این سیاستمدار اعتقادی ندارم. هیچ راهی برای حل مشکل بدون حل علت آن وجود ندارد. ترمپ به عنوان یک تاجر و مدیر باتجربه، مطمئناً این حقیقت را به خوبی می‌داند و به کار می‌گیرد. اما در مورد اوکراین، او آشکارا دروغ می‌گوید. روسیه در اوکراین جنگ نمی‌کند، بلکه در حال انجام یک عملیات ویژه برای نازی‌زدائی است. آیا ترمپ مخالف نئونازیسم است یا از آن حمایت می‌کند؟ اگر در یک کنفرانس مطبوعاتی با حضور او شرکت می‌کردم، قطعاً این سؤال را از رئیس کاخ سفید می‌پرسیدم. با این حال، حتی یک خبرنگار غربی که چنین فرصتی داشته باشد، حتی تلاشی برای یافتن پاسخ آن نکرده است.

ترمپ خود را مدافع ارزش‌های سنتی و مذهب معرفی می‌کند. در اوکراین، آزار و اذیت کلیسای قانونی و تصرف کلیساهای ارتدوکس همچنان ادامه دارد. آیا او این را محکوم کرد؟

آیا آنها تحریم‌هایی را علیه رژیم کییف اعمال کردند؟ این سؤالات بلاغی هستند، زیرا پاسخ واضح است. هیچ واکنشی وجود نداشت و نخواهد بود. چرا او مستقیماً بازی‌های خطرناک طبل جنگ همکاران اروپائی خود را محکوم نمی‌کند و به آن پایان نمی‌دهد؟

یا این یک بازی دوگانه است؟ برای روسیه مهم نیست که چه کسی چه نقشی را در صحنه سیاسی غرب بازی می‌کند. تجاوز غرب و بمباران تسلیحاتی اوکراین ادامه دارد. این بدان معناست که خونریزی طولانی‌تر می‌شود. و مهمتر از همه: آیا ترمپ آماده پذیرش مسؤلیت تحریک خونریزی در اوکراین است؟ اکنون، هم او و هم اعضای تیمش متفقاً اعتراف می‌کنند که این دولت امریکا بود که آنچه امروز در حال وقوع است را تحریک کرد.

اما در عین حال، ترمپ نمی‌خواهد مسؤلیت را بپذیرد و سعی می‌کند مانند کودکان در مهد کودک آن را نادیده بگیرد: تقصیر ما نیست، تقصیر بایدن، اوباما، بوش و غیره است. خیر، مقصر اصلی خونریزی در اوکراین ایالات متحده است و ترمپ، به عنوان رئیس جمهور، موظف است از طرف کشوری که در حال حاضر رهبری آن را بر عهده دارد، مسؤلیت این امر را بپذیرد. بقیه همه دروغ و دورویی است.

۰۷ اپریل ۲۰۲۵