

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Political

سیاسی

محمد حسن سویدان/۰۵ اپریل ۲۰۲۴
برگردان: علی مشرف
۰۷ اپریل ۲۰۲۴



محمد حسن سویدان

بایدن و نتانیاهو:

متحد در هدف، منقسم در ستراتیژی رسیدن به هدف

اهداف جو بایدن، رئیس جمهور امریکا در غزه، با اهداف تل ابیب یکسان است. اما اجرای این اهداف توسط بنیامین نتانیاهو، نخست وزیر اسرائیل، به شدت با منافع ایالات متحده در تضاد است و قدرت نرم آن را در سایر نقاط منطقه تضعیف می کند.



جو بایدن، رئیس جمهور امریکا ماه گذشته در [مصاحبه با ام اس ان بی سی](#) موضع قاطع نادری را در برابر متحد سرسخت اسرائیلی خود اتخاذ کرد و تأکید کرد که تهاجم ارتش اشغالگر به رفح - بدون برنامه‌ای متمرکز بر حفاظت از غیرنظامیان - از «خط قرمز» عبور خواهد کرد. او سپس با تأیید حمایت بی‌دریغ واشنگتن از تل ابیب و قول این که هرگز «اسرائیل» را ترک نخواهد کرد، با هشدار خود مقابله کرد.

شرکت رادیو تلویزیون اسرائیل به نقل از منابع سیاسی ناشناس [گفت](#) که تماس تلفونی بایدن و نتانیاو در ۴ اپریل "سخت تر از حد انتظار بود." کاخ سفید گفت که لحن تند بایدن در طول این تماس منعکس کننده "سرخوردگی فزاینده" نسبت به عدم همکاری تل ابیب در حفاظت از غیرنظامیان است.

این تناقض در کلام و رفتار، معضلی را که کاخ سفید در تعامل با بنیامین نتانیاو، نخست وزیر اسرائیل با آن مواجه است، برجسته می کند. شما نمی توانید آن را به هر دو صورت داشته باشید. در حالی که ایالات متحده قصد دارد سیاست های تهاجمی نتانیاو را - حداقل برای مصرف عمومی - تعدیل کند، اما به دنبال این است که این کار را بدون تضعیف ثبات دولت ائتلافی افراطی او انجام دهد.

به طور خلاصه، هر کلمه در اطلاعیه های عمومی ایالات متحده برای متعادل کردن این خط ظریف سنجیده می شود. پس از دیدار مجازی بین جیک سالیوان مشاور امنیت ملی و مقامات اسرائیلی در ۱ اپریل که شامل مذاکره در مورد تهاجم پیشنهادی اسرائیل به رفح بود، در [بیانیه](#) کاخ سفید صرفاً اشاره شد: «دو طرف در طول دو ساعت، تعامل سازنده در مورد رفح. آنها توافق کردند که هدف مشترکی برای شکست حماس در رفح دارند».

در ۲۶ مارچ، یک [جلسه توجیهی](#) وزارت دفاع اسرائیل فاش کرد که لوید آستین، وزیر دفاع ایالات متحده "این نظر را بیان کرد که گردان های باقی مانده حماس در رفح باید برچیده شوند، که این یک هدف مشروع است که ما در آن شریک هستیم." وی افزود: رفح نباید پناهگاه امنی برای حماس باشد. هیچ کجای غزه نباید باشد».

با اطمینان می توان از این اظهارات نتیجه گرفت که بین دولت بایدن و دولت نتانیاو بر سر اهداف جنگ وجود یک اختلاف فکری وجود دارد. از زمان آغاز خصومت ها، ایالات متحده به طور فعال با فرآیندهای تصمیم گیری اسرائیل همکاری کرده و از همسویی با اهداف ستراتیژیک اطمینان حاصل کرده است. حتا بدین منظور مقامات بلندپایه ایالات متحده از جمله بایدن، آنتونی بلینکن وزیر امور خارجه و آستین وزیر امور خارجه در جلسات کابینه جنگ اسرائیل شرکت کرده اند.

سه روز پس از آغاز طوفان الاقصی، بایدن به [وضوح](#) بیان کرد که ما در کنار اسرائیل هستیم. ما در کنار اسرائیل هستیم. ما مطمئن خواهیم شد که اسرائیل آنچه را که برای مراقبت از شهروندانش، دفاع از خود و پاسخ به این حمله نیاز دارد، دارد".

تشنج ها با تل ابیب افزایش می یابد

علی رغم این دیدگاه ستراتیژیک مشترک، تحولات اخیر اختلافات در حال ظهور بین نتانیاو و بایدن را برجسته کرده است. تفاوت ها حول روش های مورد استفاده برای حفاظت از امنیت و آینده اسرائیل است. هسته اصلی اختلاف را می توان به شرح زیر خلاصه کرد:

دولت بایدن مسیر عادی سازی را، همانطور که در توافقنامه آبراهام در دوران ترمپ در سال ۲۰۲۰ تعیین شد، به عنوان یک فرصت تاریخی برای تقویت صلح منطقه ئی می بیند، به طوری که [توافق عادی سازی عربستان و اسرائیل](#) الماسی بر آن تاج مرصع می باشد.

بلینکن، در جریان سفر به عربستان سعودی، [هشدار داد](#) که عملیات نظامی جاری در غزه ممکن است چشم انداز عادی سازی روابط عربستان و اسرائیل را که یک منافع ستراتیژیک اصلی برای تل ابیب در سطح منطقه است، به خطر بیندازد.

تقریباً همه کشورهای منطقه می‌خواهند اسرائیل را با خود مدغم سازند، روابط خود را با آن عادی کنند و به اسرائیل کمک کنند تا خد را حفظ نماید. "اما این امر به ویژه مستلزم ایجاد یک کشور فلسطینی است و همچنین به طور طبیعی مستلزم پایان دادن به عملیات نظامی در غزه است"

ایجاد یک کشور فلسطینی البته برای ائتلاف نتانیاها، افراطی ترین دولت در تاریخ کوتاه اسرائیل، در تاریخ کوتاه آن کشور نفرت انگیز است. اما نگرانی های فزاینده ایالات متحده در مورد احتمال گسترش جنگ در غزه به یک جنگ منطقه‌ئی می‌شود، جنگی که ایالات متحده مجبور خواهد شد برای محافظت از متحد شهرک نشین-استعماری خود وارد آن شود.

از دیدگاه واشنگتن، هویت اسرائیل به عنوان یک «موجود کارآمد» مهم است زیرا اهداف ژئوپلیتیک ایالات متحده در منطقه را برآورده می‌کند. به عکس، نتانیاها و جناح راست اسرائیل هویت اسرائیل را به عنوان یک دولت-ملت یهودی در اولویت قرار می‌دهند. این واگرایی در مواجهه با تهدیدات وجودی زمانی آشکار می‌شود که هویت ملی بر نقش های عملکردی سایه افکنده و خطرات بیشتری را برای اسرائیل نسبت به ایالات متحده ایجاد می‌کند.

منافع منطقه‌ئی و سیاست داخلی

اما بحران فاجعه بار انسانی در غزه اکنون توانائی ایالات متحده را برای ارائه حمایت بین المللی از ادامه جنگ اسرائیل محدود کرده است، با اقدامات نتانیاها که وضعیت را تشدید کرده و شهرت "حمایت از حقوق بشر" ایالات متحده در سراسر جهان را از بین برده است.

در ماه های اخیر، واشنگتن مجبور شده است الفاظی را بیان دارد که بر لزوم پایبندی اسرائیل به قوانین بین المللی و حمایت از غیرنظامیان تأکید م‌کند. اما در عین حال با حمایت از دولت اشغالگر با تمام ابزارهای لازم برای کشتن مردم غزه ادامه می‌دهد.

کاملاً مشخص شده است که با وجود نقض مداوم [قوانین](#)، هنجارها و [کنوانسیون های](#) بین المللی توسط اسرائیل، ایالات متحده به [ارائه](#) و حتی [افزایش حمایت نظامی](#) قابل توجه به ارتش اشغالگر اسرائیل ادامه می‌دهد - در حالی که [سایر متحدان](#) تل ابیب [در فکر](#) توقف انتقال تسلیحات هستند.

به هر حال اعمال، بلندتر از کلمات صحبت می‌کنند.

افکار عمومی ایالات متحده منعکس کننده مخالفت فزاینده با جنایات جنگی اسرائیل در غزه است، نظرسنجی های اخیر نشان می‌دهد که [اکثریت امریکائی ها مخالف](#) خشونت های ارتش اشغالگر هستند. نظرسنجی [گالوپ](#) که بین ۱ تا ۲۰ مارچ انجام شد نشان می‌دهد که ۵۵ درصد از پاسخ‌دهندگان امریکائی مخالف اقدام نظامی اسرائیل در نوار غزه هستند که ۱۰ درصد نسبت به نظرسنجی‌های نومبر افزایش یافته است.

[به طور اساسی](#)، این احساسات عمومی حاکی از [ناهماهنگی فزاینده بین اقدامات دولت ایالات متحده و خواسته‌های رأی دهنندگان است](#)، با [کاهش](#) محبوبیت بایدن در نظرسنجی های داخلی مشخص می‌گردند.

همزمان، نظم جهانی «مبتنی بر قوانین» که تحت تسلط و به وسیله ایالات متحده طی چندین پیش برده شده است در معرض حملات شدید دشمنان پر قدرتش مانند روسیه و چین قرار می‌گیرد که از بازگشت به قوانین بین المللی دفاع می‌کنند. زیرا حمله وحشیانه اسرائیل به غزه با آنچه واشنگتن دهه ها در مورد "قوانین" خود موعظه کرده است، در تضاد کامل قرار دارد.

تل ابیب صراحتاً قطعنامه الزام آور ۲۷۲۸ شورای امنیت سازمان ملل متحد را که آتش بس در ماه مبارک رمضان را تصریح می کند، نادیده گرفته است و متهم به نقض قوانین بشردوستانه بین المللی است .
دولت نتانیاهو مسؤول کشتار جمعی دهها هزار غیرنظامی در غزه - دو سوم آنها زن و کودک - است که اسرائیل را برای اولین بار به اتهام نسل‌کشی به دادگاه بین‌المللی دادگستری (ICJ) کشاند. او سپس با هدف قرار دادن کنسولگری ایران در دمشق، سوریه، به تاریخ ۱ اپریل، کنوانسیون وین ۱۹۶۱ در مورد روابط دیپلماتیک را نقض کرد.

مبارزه نتانیاهو برای بقاء

چندین دلیل اساسی نتانیاهو را به حمایت، مقابله و حتی نادیده گرفتن مواضع بایدن سوق می دهد. هسته اصلی [آینده سیاسی نامشخص](#) نخست‌وزیر اسرائیل است : او کاملاً آگاه است که توقف جنگ بدون کسب پیروزی‌های ستراتیژیک که به سرمایه سیاسی تبدیل می‌شوند، میراث سیاسی او را ویران می‌کند و او را مسؤول تمام وقایع خونبار ۷ اکتوبر و بعد از آن معرفی می سازد.

نتانیاهو در مواجهه با گزینه‌های محدود، رویارویی را انتخاب و می خواهد تا انتخابات آینده امریکا در نومبر دوام بیاورد.

برای اسرائیل، خطرات در جنگ جاری به طور قابل توجهی بیشتر از ایالات متحده است، زیرا مقامات ارشد تل ابیب به طور گسترده آن را به عنوان یک تهدید وجودی می بینند. این دیدگاه حتی کسانی را در جامعه اسرائیل و [ارتش](#) جنگ طلب آن که ممکن است لزوماً با سیاست‌های نتانیاهو هماهنگ نباشند، تحریک می‌کند.

هسته مرکزی مقاومت نتانیاهو رد راه حل دو کشوری است. او حمله به رفح را تاکتیکی برای دور زدن مذاکرات با حماس یا تضعیف موقعیت چانه زنی جنبش می داند. نکته مهم این است که نتانیاهو قصد دارد از تفسیر پایان جنگ به عنوان گامی به سوی تشکیل دولت فلسطین جلوگیری کند و بدرستی درگیری را به عنوان یک مبارزه آزادیبخش فلسطینی ها معرفی کند.

در همین حال، کاخ سفید به مسیر غیرممکن خود برای متعادل کردن فشار بر نتانیاهو با تعهد آشکار به منافع امنیتی اسرائیل، از جمله شکست حماس، ادامه می‌دهد. نتانیاهو از دستکاری این وضعیت به نفع خود غافل نمی‌شود، و روایت را برای اطمینان از تأمین منافع اسرائیل تغییر می‌دهد، با نگاهی دقیق به این که چگونه این وضعیت از نظر سیاسی در داخل برای او مفید تمام می‌شود.

ارزیابی مجدد روابط

تفسیر از هر دو جانی، اسرائیل و ایالات متحده شروع به روشن کردن مسیر احتمالی خاردار پیش رو کرده است . همانطور که Doron Matza اخیراً در روزنامه اسرائیلی *Maariv* نوشت :

در آینده نزدیک، کمک‌های ارسالی به اسرائیل کاهش و محدود خواهد شد، و در کنار آن مشروعیت بین‌المللی؛ ناگفته نماند که فرسایش پیمان ابراهیم و دشواری هانی که دشمنان اضافی در انتظار آن دقیقه شماری می کنند تا طوفان هفتم اکتوبر را به یک فاجعه گسترده تر و بزرگتر تبدیل کنند، نیز نباید نادیده گرفته شود.

جان هافمن در [فارین بالیسی](#) ضمن انتقادی کوبنده می‌افزاید و ساختار روابط امریکا و اسرائیل را زیر سؤال می‌برد: «این رابطه ویژه به نفع واشنگتن نیست و منافع ایالات متحده را در سراسر جهان به خطر می‌اندازد».

زمان آن فرا رسیده است که ایالات متحده روابط خود با اسرائیل را دوباره تنظیم کند. این در مورد تبدیل اسرائیل به دشمن نیست، بلکه برای تعامل با آن است، همانطور که واشنگتن با هر کشور دیگری، با فاصله سنجیده و عمل گرائی، انجام می دهد.

منبع:

[Biden und Netanjahu: Einig im Ziel, geteilt durch die Strategie \(thecradle.co\)](https://www.thecradle.co)