

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد / بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم / از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Political

سیاسی

نویسنده: ولادیمیر پراخواتیلوف (VLADIMIR PROKHVATILOV)

برگردان: ا. م. شیری

۰۲ اپریل ۲۰۲۴

شبکه‌های اجتماعی به مثابه تسلیحات اطلاعاتی غرب



سازمان‌های اطلاعاتی آمریکا در حال دستکاری پلتفرم‌های تحت کنترل خود برای اهداف فعلی براندازی هستند

شبکه‌های اجتماعی به ویژگی ضروری زندگی معاصر تبدیل شده‌اند و محبوب‌ترین پلتفرم‌های اینترنتی ایجاد شده توسط شرکت‌های فناوری اطلاعات غربی توسط میلیاردها نفر در سراسر جهان استفاده می‌شوند که خطر جدی برای روان‌شناسی کاربران عادی منابعی مانند فیس بوک، توئیتر (مسدود در فدراسیون روسیه)، پینترست و حتی موتور جست و جوی گوگل ممنوعه در روسیه به همراه دارد.

خطر اصلی این شبکه‌های اجتماعی این است که به توسعه الگوهای تفکر منفی کمک می‌کنند.

گروهی از دانشمندان مرکز تحقیقات شبکه‌ها و ساختارهای پیچیده در دانشگاه ایندیانا (امریکا) تحریف‌های روان‌شناختی ناشی از سیستم اطلاعات فنی-اجتماعی اینترنت را **مورد مطالعه قرار دادند**. طی این مطالعه، ۲ میلیارد و ۴۰۰ میلیون بازدید توسط ۱۰ میلیون و ۵۰۰ هزار کاربر منحصر به فرد در ۳۳ میلیون و ۷۰۰ هزار صفحه وب منحصر به فرد مورد بررسی قرار گرفت.

مؤلفان این مطالعه سطح دو نوع تحریف روانی القایی را در پنج کلاس از سیستم عامل‌های آنلاین مقایسه کردند.

«سوگیری همگنی» تحریفی است که به جست و جو و درک اطلاعات از تعداد محدودی از منابع منجر می‌شود.

«سوگیری محبوبیت» تحریفی است که به تمرکز توجه فقط روی محبوب‌ترین اطلاعات منجر می‌شود.

پلتفرم‌های آنلاین زیر مورد بررسی قرار گرفت:

– ایمیل (AOL Mail ،GMail ،Yahoo Mail)

- شبکه‌های اجتماعی (فیس‌بوک، توئیتر، ردیت، یوتیوب، تامبلر، پینترست)؛

- جست و جوی وب (Ask، Bing، Google، Yahoo Search)؛

- توصیه خبری (Google News)؛

- ویکی (ویکی پدیا).

همانطور که معلوم شد، همه پلتفرم‌های مورد مطالعه هر دو نوع اعوجاج را القاء می‌کنند، برخی بیشتر و برخی دیگر کمتر.

«کور بینی» توسط یوتیوب و تمام پلتفرم‌های ایمیل به شدت القاء می‌شود. در موتور جست و جوی گوگل و پینترست تا حدودی ضعیف‌تر است.

«سوگیری محبوبیت» به شدت تحت تأثیر پلتفرم‌های ایمیل و شبکه‌های اجتماعی یعنی فیس‌بوک، توئیتر، ردیت، یوتیوب، تامبلر و پینترست است.

و بر اساس مجموع هر دو نوع تحریف در روان کاربران، یوتیوب و یاهو میل در زامبی کردن نقش اول را بازی می‌کنند.

به گفته مبتکران این مطالعه، فیس‌بوک برای هر دو نوع تحریف ذهنی «متوسط مضر» است.

اما آیا می‌توان به دانشمندان امریکائی اعتماد کرد؟ فقط به این معنا که چون آن‌ها بیان کردند که روح و روان کاربران شبکه‌های اجتماعی ایجاد شده توسط شرکت‌های فناوری اطلاعات غربی به واسطه این همه منابع آنلاین مخدوش می‌شود.

در مورد ارزیابی کمی از مضر بودن این پلتفرم‌ها، تحلیل‌گران امریکائی این واقعیت غیرقابل انکار را پنهان کردند که در پشت همه این منابع، سازمان‌های اطلاعاتی امریکا قرار دارند و میزان مضر بودن پلتفرم خاص تحت کنترل خود را بسته به شرایط سیاسی خارجی و داخلی تنظیم می‌کنند.

بلی، فیس‌بوک ارتباط نزدیک با سازمان سیا دارد و حتی برای تولد خود به جامعه اطلاعاتی امریکا مدیون است. کمپانی Accel Partners، وابسته به صندوق سرمایه‌گذاری سیا «In-Q-Tel»، یکی از سرمایه‌گذاران اصلی فیس‌بوک بود. همکاری فیس‌بوک با سازمان‌های اطلاعاتی امریکا برای اولین بار، پس از افشاکری‌های ادوارد اسنودن مشخص شد. او اسنادی را منتشر کرد که نشان می‌داد فیس‌بوک همراه با مایکروسافت، گوگل، یاهو، یوتیوب، اسکایپ و اپل به سیا و آژانس امنیت ملی وابسته هستند و اطلاعات کاربران را در اختیار سرورهای خود قرار می‌دهند.

رسوایی بزرگی رخ داد و پس از آن غول‌های فناوری اطلاعاتی غرب و جیمز کلپر، مدیر وقت اطلاعات ملی امریکا رسماً قول دادند که این اتفاق دیگر تکرار نشود. اما در واقع، فیس‌بوک به منظور جذب کاربران برای همکاری داوطلبانه و رایگان با نهادهای اطلاعاتی، به همکاری آشکار با سیا شروع کرد.

شبکه‌های اجتماعی ایجاد شده توسط شرکت‌های غربی به دستیاران ارگان‌های اطلاعاتی در اجرای به اصطلاح «هوش پیش‌بینی»، یعنی پیش‌بینی تهدیدات احتمالی و پیش‌بینی رویدادهائی که به وقوع آن‌ها کمک می‌کنند، تبدیل شده‌اند.

هوش پیش‌بینی‌کننده به یکی از بالاترین اولویت‌های آژانس «فعالیت پروژه‌های تحقیقاتی پیشرفته اطلاعاتی» تبدیل شده است. این آژانس، یک آژانس دولتی امریکا است که در سال ۲۰۰۶ برای تأمین مالی توسعه فناوری‌های پیش‌بینی‌کننده برای جلوگیری از بحران‌ها و درگیری‌های جهانی آینده و همچنین شناسائی فرصت‌های بالقوه ایجاد شد، که از طریق

آن امریکا می‌تواند در برابر رقباء برتری کسب کند. این آژانس به مدیر اطلاعات ملی امریکا گزارش می‌دهد و در راستای منافع سازمان سیا و شورای امنیت ملی انجام وظیفه می‌کند.

عملیات داده‌های کلان ابزار اصلی هوش فعال است. از سال ۲۰۱۰، بیش از دوازده پروژه، از جمله، پروژه‌های آینده ثبت شده با مشارکت گوگل، پلتفرم پیش‌بینی (هوش پیش‌بینی دقیق) - ایجاد جریان‌های اطلاعات جدید در توئیتر. «دونامی» - کنترل‌کننده انجمن‌ها و مراکز نفوذ در فیس‌بوک، توئیتر و اینستاگرام؛ ژئوفیدیا - نظارت بر حرکت توده‌های جمعیت اجراء شده است.

در سال ۲۰۱۸، پروژه «Swarm» به منظور آزمایش توانایی‌های هوش ازدحام یا «خرد ازدحام» راه‌اندازی شد. در تابستان ۲۰۲۰ مرحله بعدی پروژه «Swarm» با نام «جست و جوی چالش ۲۰۲۰» اجراء شد. هدف این مرحله عبارت از ارزیابی این بود که «عقل جمعیت» داوطلبان استخدام شده از طریق فیس‌بوک در مقایسه با کار تحلیلگران اطلاعاتی حرفه‌ای کشورهای «پنج چشم» (امریکا، انگلیس، استرالیا، نیوزیلند) چقدر قوی است.

برای شرکت‌کنندگان مسابقه در چهار زمینه وظیفه تعیین شد: شناسایی موقعیت جغرافیایی، انعطاف‌پذیری تفکر، توانایی شناسایی نقاط ضعف در گزارشات اطلاعاتی و پیش‌بینی‌فعالیت دزدان بحری. داوطلبان استخدام شده از طریق فیس‌بوک بخوبی از عهده انجام این وظایف برآمدند و از نتایج افسران اطلاعاتی حرفه‌ای پیشی گرفتند.

پس از آزمایش موفقیت‌آمیز توانایی‌های داوطلبان، فیس‌بوک تصمیم گرفت با به عهده گرفتن خود و پلتفرم پیش‌بینی خود فیس‌بوک، اطلاعات امریکا را از هزینه برای پیش‌بینی آینده آزاد کند و حالا سازمان سیا و شورای امنیت ملی این فرصت را یافتند که بدون جلب توجه، اطلاعات محرمانه را تحت پوشش فیس‌بوک جمع‌آوری کنند.

شبکه توئیتر، سگ زنجیری اداره تحقیقات فدرال (FBI) بود. در توئیتر سیاست «لیست‌های سیاه مخفی» (ممنوعیت در سایه) که در آن پست‌های کاربر برای کسی جز او یا مشترکان او دیده نمی‌شود، بطور گسترده به اجراء گذاشته شد. این شبکه اجتماعی با تیم بایدن و سازمان‌های اطلاعاتی همکاری می‌کرد.

توئیتر ده‌ها مأمور و مدیر سابق اداره تحقیقات فدرال را به کار گرفته است. علاوه بر اداره تحقیقات فدرال، سیا و شورای امنیت ملی با توئیتر همکاری نزدیک دارند. آن‌ها حجم عظیمی از داده‌ها را از شبکه‌های اجتماعی دریافت نموده، تجزیه و تحلیل می‌کنند و به طور مرتب دستورالعمل‌های خود را برای حذف «محتوای اعتراض‌آمیز» به توئیتر ارسال می‌نمایند.

توئیتر به هر درخواست اداره تحقیقات فدرال به سرعت پاسخ داد و ناظران با جزئیات پاسخ دادند که مدیران با هر حساب کاربری چه باید بکنند. مدیران شبکه‌های اجتماعی اغلب نمی‌دانستند که چرا اداره تحقیقات فدرال فهرست‌هایی را برای مسدود کردن حساب‌های کاربری نه چندان محبوب برای آن‌ها ارسال می‌کند. کارمندان با یکدیگر مکاتبه می‌کنند، اما تمام دستورالعمل‌های اداره تحقیقات فدرال را نیز انجام می‌دهند. «خدای من، حساب آمیبی هم رسید. آن‌ها چه چیزهای دیگری را زیر نظر می‌گیرند؟ نمی‌توانم باور کنم که اداره تحقیقات فدرال لطفه‌ها را در توئیتر دنبال می‌کند. این دیوانگی است.»

از سایر منابع آنلاین تحت کنترل سازمان‌های اطلاعاتی امریکا برای زامبی‌سازی ذهن کاربران به همان اندازه فعال و مؤثر استفاده می‌شود.

جنگ اطلاعاتی از بسیاری جهات شبیه جنگ واقعی است، همانطور که هواپیماهای بدون سرنشین کنترل از راه دور اخیراً در جنگ‌ها تسلط یافته‌اند. البته، پهپادهای کاملاً خودمختار که هدف خود را انتخاب می‌کنند، در راه هستند.

در اینترنت، در جنگ روانی، نه هواپیماهای بدون سرنشین، بلکه ربات‌ها حکمرانی می‌کنند. ربات برنامه‌ای است که کارهای تکراری از پیش پیکربندی شده را به طور خودکار انجام می‌دهد. ربات‌ها رفتار کاربران را تقلید می‌کنند و بسیار سریعتر از کاربران واقعی عمل می‌کنند.

تیمی از دانشمندان مؤسسه علوم شبکه در دانشگاه ایندیانا مطالعه‌ای را زیر عنوان «انتشار محتوای کم اعتماد با استفاده از ربات‌های اجتماعی» در مجله علمی معتبر طبیعت (Nature) منتشر کردند.

محققان می‌نویسند: «ما شواهدی پیدا کردیم که نشان می‌دهد ربات‌های اجتماعی نقش نامتناسبی در انتشار مقالات از منابع کم‌اعتماد داشتند. ربات‌ها چنین محتواها را در مراحل اولیه انتشار آن‌ها، حتی قبل از این که مقاله به ویروس آلوده شود، منتشر می‌کنند. آن‌ها همچنین کاربرانی را که دنبال‌کننده‌های زیادی دارند، از طریق پاسخ‌ها و یادآوری‌ها هدف قرار می‌دهند. مردم با انتشار محتوای منتشر شده توسط ربات‌ها در برابر این دستکاری‌ها آسیب‌پذیر هستند. منابع کم‌اعتماد موفق به طور فعال توسط ربات‌های اجتماعی پشتیبانی می‌شوند. این نتایج نشان می‌دهد که محدود کردن ربات‌های اجتماعی ممکن است یک ستراتیژی مؤثر برای کاهش انتشار اطلاعات نادرست آنلاین باشد».

در نگاه اول، چیزی برای اعتراض وجود ندارد. در باره کلیدی‌ترین نکته مطالعه: معیار تشخیص منابع دارای سطح پائین اعتماد سکوت شده است.

غرب در وهله اول منابع روسیه را چنین می‌پندارد. بنابراین، نظرات بسیار واقعی کاربران بسیار واقعی از منابع روسی بلافاصله به عنوان ربات‌ها طبقه‌بندی می‌شوند و بر اساس آن، به نتیجه‌گیری «بسیار علمی» در مورد لزوم مبارزه با اطلاعات نادرست روسی می‌رسند.

به نظر می‌رسد مجله معتبر نیچر باشد. اما فرض اصلی مقاله نادرست است. در دفاتر سازمان‌های جاسوسی غربی مشخص می‌شود که کدام منبع از اعتماد کم و کدام از اعتماد بالا برخوردار است.

با این اوصاف، به نظر می‌رسد علم غربی نه تنها عموم مردم، بلکه، خود محققان را نیز فریب می‌دهد.

نقل از: [بنیاد فرهنگ ستراتیژیک](#)

۱۳ فروردین- حمل ۱۴۰۳