

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Political

سیاسی

نویسنده: اولگ ایزایچنکو
فرستنده: نسترن نصرتی
۰۶ فیروزی ۲۰۲۳

اختلاف برای اولین بار بین ناتو و ملل متحد بر سر اوکراین

تصمیم کشورهای ناتو برای ارسال تانک به اوکراین در بالاترین سطح در ملل متحد مورد انتقاد قرار گرفت. همچنین تأمین سلاح های تهاجمی نقض منشور ملل متحد تلقی می شود. چرا نمایندگان سازمان های بین المللی برای اولین بار نظری مخالف با غرب پیدا کرده اند؟



استفان دوجاریک، نماینده دائم دبیرکل ملل متحد روز پنجشنبه در نیویورک گفت: وضعیت ایجاد شده پیرامون ارسال تسلیحات سنگین به اوکراین منجر به برقراری صلح نمی شود. وی درباره تصمیم برخی کشورهای غربی مبنی بر ارسال تانک های لئوپارد المانی و آبرامز امریکائی به اوکراین، اینگونه اظهار نظر کرد: «آنچه ما می خواهیم هر چه زودتر شاهدش باشیم رسیدن به صلح است، صلحی فقط مطابق با منشور ملل متحد. اما آنچه اکنون شاهدش هستیم ما را به آن سمت نمی برد.» به گفته کارشناسان، در واقع این اولین بار است که نماینده دبیرخانه ملل متحد از ارسال دائمی تسلیحات تهاجمی به اوکراین انتقاد می کند. خود آنتونیو گوترش، دبیر کل ملل متحد، معمولاً از انتقاد خودداری می کند و اغلب روایت های ضد روسی را مانند طوطی تکرار می کند.

در این زمینه، اظهارات آنالنا بئربوک، وزیر امور خارجهٔ المان در مورد «جنگ علیه روسیه» موجب رسوائی بزرگی در سطح بین‌المللی ایجاد کرد.

وزارت خارجهٔ المان فدرال در برلین اعلام کرد که حمایت از اوکراین به معنای دفاع از حق این کشور برای دفاع از خود است که در منشور ملل متحد ذکر شده است، و ارسال تسلیحات از المان این کشور را به یک طرف‌درگیری تبدیل نمی‌کند. همین نوع استدلال بارها در پایتخت‌های دیگر کشورهای ناتو نیز تکرار شده است.

ینس استولتنبرگ، دبیرکل ناتو معتقد است که تسریع در تأمین تجهیزات تسلیحاتی دوربرد و مدرن به اوکراین «تنها راه رسیدن به صلح» است.

سخنان او کاملاً در تضاد با سخنان استفان دوجاریک است. به این ترتیب کاملاً واضح است که دیدگاه ملل متحد و ناتو در تضاد و مخالف با یکدیگر قرار دارند.

جالب اینجاست که دوجاریک و نمایندگان کشورهای ناتو این سؤال را مطرح می‌کنند که آیا اقدامات این اتحاد با منشور ملل متحد سازگار است یا خیر؟

استانیسلاو تکاچنکو، استاد دانشکدهٔ روابط بین‌الملل دانشگاه ایالتی سن پترزبورگ و کارشناس باشگاه والدای، می‌گوید: ما در مورد حق دولت برای دفاع از خود صحبت می‌کنیم.

«کاربرد این حق تنها به طور مبهم تعریف شده است، بنابراین تفسیر دفاع از خود ممکن است به منافع یک بازیگر خاص بستگی داشته باشد. این یک مشکل بزرگ برای کل جامعهٔ بین‌المللی است. این کارشناس توضیح می‌دهد که مسکو از این موضوع آگاه بوده و از دههٔ ۱۹۳۰ به بررسی این موضوع پرداخته و سعی کرده است مفاهیم «تجاوز» و «تجاوز غیرمستقیم» را وارد حقوق بین‌الملل کند.»

با این حال، تاچنکو اذعان می‌کند که این تلاش‌ها با موفقیت همراه نبودند. عدم قطعیت حقوقی مرتبط با مفهوم دفاع شخصی هنوز وجود دارد. این شرایط تا به امروز مشکلات زیادی را در روابط بین‌الملل ایجاد کرده است.

با وجود این که اوکراین و غرب به «زبان نه‌چندان واضح منشور ملل متحد» اشاره می‌کنند، اما سخنان دوجاریک این امید را ایجاد می‌کند که «مردم بیشتری در جامعهٔ بین‌المللی دیدگاهی متفاوت از دیدگاه غرب خواهند داشت»

سناتور ولادیمیر جباروف در مصاحبه با Vsglyad احتمال می‌دهد که با پیشروی روسیه در عملیات ویژهٔ نظامی خود، احتمالاً صداهای بیشتری در سراسر جهان به گوش خواهد رسید که اتحاد ناتو را به دلیل «برافروختن عمدی آتش» محکوم می‌کند.

این سناتور امیدوار است که عقل سلیم در نهایت در میان سیاستمداران اروپائی حاکم شود و موضع وزارت خارجهٔ المان با موضع دوجاریک همسو شود.

نخبگان اروپائی ذهنیت خود را از دست داده‌اند که باعث نارضایتی شهروندان عادی اتحادیهٔ اروپا شده است. «اگر ارسال تسلیحات فقط در حد سیستم‌های دفاعی می‌ماند، خوب بود. اما سیستم‌های راکتی و توپخانه برای گسترش پتانسیل تهاجمی استفاده می‌شود. تانک‌ها و خودروهای زرهی، چه شوروی و چه غربی، قطعاً تهاجمی هستند. اکنون صحبت از جت‌های جنگندهٔ اف-۱۶ است. و سپس ادعا می‌کنند که آنها طرف‌درگیری نیستند، بلکه صرفاً حق دفاع از خود اوکراین را اجراء می‌کنند.

اگرچه خودشان عملیات ویژهٔ نظامی را اجتناب‌ناپذیر کردند.»

به گفتهٔ جباروف، در مراحل اولیهٔ درگیری، امریکائی‌ها توانستند بخش‌های زیادی از جهان را از طریق نفوذ و سلطهٔ مالی و سیاسی خود ساکت کنند.

با این حال، این نمی تواند به طور دائم جواب بدهد. سخنان نماینده ملل متحد نشان از این امر دارد. در نتیجه، وزارت خارجه روسیه نیز به اظهارات سیاستمداران غربی مبنی بر عدم دخالت کشورهای ناتو در درگیری در اوکراین واکنش نشان داد.

ماریا زاخارووا، سخنگوی وزارت خارجه روسیه، این سؤال را از استولنتنبرگ اینگونه مطرح کرد: «آیا شما به طور جدی می خواهید ادعا کنید که با وجود ارسال تانک هائی تهاجمی که توسط پرسنل آموزش دیده و استخدام شده در سفارتخانه های اوکراین در خارج از کشور به کارگرفته می شوند، آنهم صرف نظر از این که چه ملیتی دارند، هنوز طرف درگیری نیستید؟ پس شما چی هستی؟ کجای این درگیری جا می گیری؟» به گفته وی، عرضه تانک های غربی قطعاً تأثیر قاطعی بر وضعیت نخواهد داشت، اما رویارویی غرب و روسیه را وارد مرحله جدیدی می کند.

وی افزود: علاوه بر این، مسأله دفاع از خود اوکراین مدت هاست که از روی میز غربی ها خارج شده است، زیرا غرب آماده است هر کاری را انجام دهد تا حداکثر آسیب را به روسیه وارد کند. «شهروندان کشورهای ناتو باید بدانند که بلوک آنها به طور کامل درگیر رویارویی با کشور ما است و این رویارویی در حال تشدید است.»