

# افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

بین بوم و بر زنده یک تن مبار  
چو کشور نباشد تن من مبار  
از آن به که کشور به دشمن دهیم همه سر به سرتون به کشتن دهیم

[www.afgazad.com](http://www.afgazad.com)

[afgazad@gmail.com](mailto:afgazad@gmail.com)

European Languages

زبانهای اروپائی

By Ana Requena Aguilar

07.11.2021

Interview with feminist sociologist Beatriz Ranea

**«*The story of the extreme right comforts men angry with feminist and LGBTI advances*»**



Beatriz Ranea

Sources: <https://www.eldiario.es>

*The author of 'Disarming Masculinity' reflects on how violence, heterosexuality and LGTBIphobia are intertwined with the creation of a traditional model of masculinity that rearms itself in the face of social changes.*

---

The sociologist Beatriz Ranea (Madrid, 1985) published a few weeks ago *Disarming Masculinity* (Editorial Catarata), a book in which she reviews the keys to what has been

called 'hegemonic masculinity' and why it is one of the tools of patriarchy that urgently needs to be dismantled. "What is it to be a man? There is no single answer: being a man is a process of embodiment of the mandates and tests of masculinity (...) Any fissure in their demonstration of masculinity can have a negative impact on the projection of manhood they receive from other men and, therefore, make them lose the status of masculinity," he says in one of the passages. Ranea's reflections shed light on how violence, heterosexuality and LGTBiphobia are intertwined with the creation of that traditional model of masculinity that seems to rear up in the face of the social changes that threaten it.

### **How does this LGBT-Loophobic violence that we are seeing have to do with traditional masculinity?**

The relationship is explained from the very construction of the normative masculinity model, which is markedly linked to homophobia. A man who wants to be recognized as a 'real man' in a patriarchal society has to be heterosexual. Heterosexuality is one of the pillars of hegemonic masculinity. For that, not only do you have to show your desire for women, hypersexualizing them and making sexist comments and having behavior, but you also have to prove that you are not homosexual to prove your manhood. That is linked to treating homosexuality as a devaluation of masculinity: from making homophobic jokes to humiliations or episodes of violence that materializes in the bodies of those who do not comply with hegemonic masculinity.

### **Heterosexuality is, therefore, one of the pillars of the construction of masculinity. Should heterosexuality be problematized?**

Sí. Problematicar la heterosexualidad es ponerla sobre la mesa porque tradicionalmente se ha entendido como 'lo normal' y 'lo natural' y, por tanto, no ha sido cuestionada. Eso pasa también con la masculinidad: como los hombres han sido el sujeto universal, a quien se ha analizado es a 'la otra', a las mujeres o a los sujetos no hegemónicos. La heterosexualidad es uno de los ejes sobre los que se articula el patriarcado. Es una opción sexual, sí, pero hay que subrayar que trasciende la mera opción personal y que hay que pensarla como todo un sistema. Las personas heterosexuales nunca han sufrido violencia por el hecho de serlo. A través de la heterosexualidad también se establecen relaciones de jerarquía sobre las mujeres y sobre otros hombres.

**Y otro de los pilares sería entonces la violencia. ¿'Ser hombre' significa estar atravesado, de alguna manera, por la agresividad y la violencia?**

Sí, la normalización de la violencia. Para explicar esto me gusta referirme a lo que explica Rita Segato sobre la ‘pedagogía de la残酷’ como algo que atraviesa la socialización masculina. Los hombres no nacen, se hacen. Los niños no nacen con esa interiorización del ejercicio de la violencia pero a medida que van siendo socializados en la masculinidad, y más cuando viven en entornos donde esos mandatos no se cuestionan, aprenden que la violencia o la amenaza de ejercerla es un recurso que los hombres tienen para exhibir su masculinidad, para obtener reconocimiento o como herramienta para afrontar los conflictos.

Esa normalización de la violencia implica también la represión de la empatía. A los niños se les va inhibiendo la empatía, y eso facilita el ejercicio de la violencia ante las personas que consideras diferentes o una amenaza, a las que se deshumaniza. A veces se habla del analfabetismo emocional de los hombres por esa represión de la empatía y los cuidados, pero las emociones que sí se les potencia son las que tienen que ver con la ira y el enfado.

**¿Qué está pasando con el modelo tradicional de masculinidad? Por un lado, parece que se resquebraja pero al mismo tiempo podríamos decir que se está rearmando o replegando.**

Conviven las dos tendencias. Cuando se producen cambios sociales, cuando hay cuestionamiento y transformación de los valores normativos lo que tiende a ocurrir es una reacción. Desde que emerge el feminismo, a cada avance le siguen momentos de contraofensiva que representa esos avances como una auténtica amenaza al orden social establecido, a lo que llaman el orden natural de las cosas. Esto es lo que vemos con el avance de la extrema derecha.

Eso hace que se generen los dos movimientos. Por un lado, que exista más conciencia feminista, también en chicas y chicos jóvenes, y en el caso de la masculinidad, que haya cada vez más hombres que se cuestionan sus privilegios. Esa tendencia de una sociedad más justa cohabita con otra que trata de resistir la masculinidad y a las mujeres y sujetos que se salen de la norma.

**En el libro menciona otro, el de *Hombres blancos cabreados*, de Michael Kimmel, que señala cómo ante los cambios sociales que vivimos se ha articulado un sujeto de hombres blancos enfadados que se sitúan como víctimas de ese proceso. Un fenómeno que se asoció, por ejemplo, con la victoria de Donald Trump en EEUU. ¿Podemos traer ese fenómeno aquí?**

Para explicar la relación entre extrema derecha y masculinidad me parece imprescindible el libro de Kimmel. Hay que tener en cuenta las diferencias de cada contexto pero es cierto que la articulación de los partidos de extrema derecha se hace de alguna manera a nivel trascultural, siguen los mismos patrones. La idea que plantea Kimmel es que, ante la incertidumbre, el relato de la extrema derecha crea un refugio y reconforta a estos hombres que están enfadados con lo que sucede. Esa incertidumbre tiene que ver, por un lado, con las crisis económicas que vamos arrastrando y que impiden a muchos hombres ejercer ese rol de proveedor principal. Por otro lado, tiene que ver con los cambios sociales, como los avances feministas, LGTBI o antirracistas.

That story seeks a scapegoat, which are feminist women, LGTBI people, racialized people, the migrant population... those who are blamed for the loss of social position experienced by these men. Instead of posing a more structural explanation of what is happening, this narrative allows them to blame specific collectives and construct these groups as the great threat. Victimhood, which is something that has traditionally been seen as something feminine and that devalues you socially, is resignified and masculinized and makes them feel comforted in that idea of aggrieved masculinity.

**To what extent do you think the irruption of the extreme right in parliaments and its denialist discourse of sexist violence and the pointing of the LGTBI collective has to do with this violence that we see, from aggressions to actions such as the attack on a feminist mural?**

Sexist values and LGTBIphobia, racism and xenophobia pre-existed before the emergence of Vox, but what its irruption in the political landscape and in the institutions does is to whip up and exacerbate, with a lot of media visibility, that type of values and discourses. Vox's strategy is located in the most populist practice that tries to mobilize very visceral emotions, such as anger or fear, towards dissident subjects: feminists, migrants... That

discourse that tries to mobilize from the most emotional nourishes the breeding ground for this violence and gives it legitimacy. Another element that impacts is that the PP does not question that discourse either, with which the traditional right is also radicalized in that sense.

---

Source: [https://www.eldiario.es/sociedad/beatriz-ranea-sociologa-relato-extrema-derecha-reconfonta-hombres-enfadados-avances-feministas-lgbt\\_128\\_8282641.html](https://www.eldiario.es/sociedad/beatriz-ranea-sociologa-relato-extrema-derecha-reconfonta-hombres-enfadados-avances-feministas-lgbt_128_8282641.html)

Rebelion 06.11.2021