

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نپاشد تن من مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم
بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Political

سیاسی

محمد عمر قریشی- کابل

۳۱ دسمبر ۲۰۱۷

بیان یک حقیقت تلخ از زبان یک انسان دروغگو

شنبه ۰۹ جدی ۱۳۹۶ - کابل: امروز "عطاء محمد نور" بعد از ده روز غیابت از "دارالخلافه" خود خوانده اش، حقیقت تلخی را ابراز داشت، حقیقت این که "وی به امضای "غنی" نیامده، تا به امضای "غنی" برود".

آنهایی که در جریان اخبار مربوط به کشور ما قرار دارند حتماً شنیده اند که "عطاء محمد نور" والی بلخ، امروز بعد از ده روز غیابت، حین حضور به محل وظیفه، در اولین دیدار با رؤسای ادارات دولتی آن ولایت، در دفتر والی که الحق زیباتر از دفاتر "غنی" و "عبدالله" آراسته شده بود، ضمن بیان یک سلسله مطالب با ارزش و بی ارزش دیگر، این حقیقت تلخ را بیان داشت که وی به امضای "غنی" در آنجا نیامده تا با امضای وی برود. از نظر من، نفس حضور امروزی "عطاء" در محل وظیفه و جملاتی که به کار برد، حد اقل از دو بعد ارزش مکث بیشتر را دارد.

۱- این که امروز "عطاء" بعد از ده روز غیابت به محل کارش حاضر می گردد، می تواند برخاسته از چند علت باشد.
الف: مقامات خارجی که در ارتباط با وی هستند، به وی اطمینان داده اند که کسی مزاحمش شده نمی تواند و می تواند به وظیفه برگردد.

ب: کار های تدارکاتی اش در زمینه بسیج نیروهای وفادار به خودش، نیروهای وفادار به "دوستم" و نیروهای وفادار به "محقق" درست انجام یافته، آمادگی دفاعی لازم را گرفته اند.

پ: بعد از دادن رشوت به "غنی" - تقصیر عمده را به گردن "عبدالله" انداختن-، چراغ سبزی از جانب "غنی" دریافت داشته که می تواند به کارش ادامه دهد، مشروط بر آن که رابطه اش را با "عبدالله" قطع نماید.

ت: تحرکات "باند ارگ" از طریق فرمان احضارات درجه یک به فرقه ۱۱۱، باعث بروز تزلزل و کاهش روحیه بین اطرافیان و متحدینش گردیده و وی می خواهد با این حضور، ترس آنها را کاهش دهد.

۲- و اما این که گفت: "وی به امضای "غنی" نیامده تا با امضای "غنی" کنار رود" در واقعیت امر اعتراف به یک حقیقت تلخ می باشد. حقیقت تلخی که "عطاء" می خواهد آن را با دروغ های نوع سیاست زده ها از انظار کتمان نماید. "عطاء" در ظاهر امر می خواهد با بیان این جمله به طرفداران و حواریونش چنان تفهیم نماید که گویا وی یک طرف قضیه قدرت بوده، این مقام را بعد از کسب سهمیه "جمعیت اسلامی" از کیک قدرت تصاحب نموده است. این همان چیزی است که "عطاء" می خواهد به شنوندگان بی خبر آن را حفته نماید. مگر واقعیت قضیه هر چند از لحاظ بیان خبر

همان است، مگر از لحاظ ریشه و علت چنان تصمیمی غیر از آن چیز نیست که "عطاء" می خواهد به مستمعان ساده لوحش حفته نماید، زیرا:

اصل مسأله این است که نه "عطاء" و نه هم هیچ یک از زمامداران فعلی در افغانستان به اراده و امضای کدام افغان مقرر نشده اند، بلکه همه و بدون استثناء به امضای مقامات امریکائی بعد از تصویب صلاحیت شان به وسیله "سیا" و "MI6" مقرر شده اند. در نتیجه وقتی "عطاء" می گوید که به امضای "غنی" نیامده، راست می گوید. زیرا به امضای بادار "غنی" یعنی همان کسی آمده، که "غنی" را نیز به قدرت رسانیده است.

اما این که "عطاء" تا چه حدودی مطمئن به حمایت آن امضاء کننده اش است و آیا در زمینه، رفتن شبانه "روغنی" نزد سفیر امریکا مؤثریتی داشته و یا خیر، مساله ایست که آینده روشن خواهد نمود.

ندیده شود چه می شود!!