

افغانستان آزاد – آزاد افغانستان

AA-AA

چو کشور نباشد تن من مباد بدین بوم و بر زنده یک تن مباد
همه سر به سر تن به کشتن دهیم از آن به که کشور به دشمن دهیم

www.afgazad.com

afgazad@gmail.com

Political

سیاسی

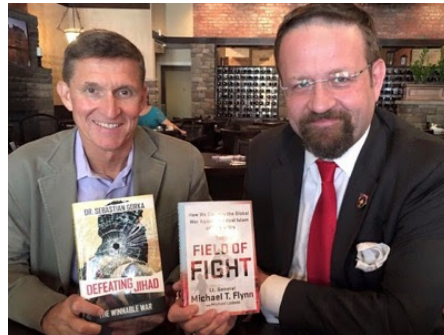
نویسنده: تی یری میسان- par Thierry Meyssan
برگردان از: حمید محوی
۱۱ اپریل ۲۰۱۷

و اگر ترمپ تغییر عقیده نداده باشد ؟

Et si Trump n'avait pas viré casaque ?

منابع دولتی و رسانه ها اطمینان داده اند که رئیس جمهور ترمپ سیاستش را تغییر داده و با پذیرش استعفاى جنرال فلین Flynn و بمباران الشعيرات پایگاه هوایی سوریه به رأی دهندگانش خیانت کرده است. ولی تی یری میسان تناقضاتی را شناسایی کرده که نتیجه گیری دیگری را به ذهن متبادر می کند: به این معنا که خشونت نظامی ایالات متحده علیه سوریه در واقع می تواند در دراز مدت علیه همپیمانان و اشنگتن عمل کند.

شبکه ولتر/دمشق(سوریه) ۹/ اپریل ۲۰۱۷



میکائیل تی. فلین Michael T. Flynn و دوست او سباستین گورکا Sebastian Gorka، هر یک کتاب دیگری را به دست گرفته اند. جنرال فلین که سیاست ضد جهادگرایی را نمایندگی می کرد مجبور شد از مقام مشاور امنیت ملی استعفاء کند. سباستین گورکا همچنان در مقام معاون مشاور ترمپ باقی مانده است. به گفته او، ظواهر بمباران الشعيرات واقعت سیاست کنونی کاخ سفید را پنهان کرده است.

دونالد ترمپ که به دلیل برنامه اش برای پایان بخشیدن به امپریالیسم و خدمت به منافع مردم امریکا برگزیده شده بود، چرا ناگهان سه ماه پس از ورودش به کاخ سفید تغییر مسیر داده است ؟

این برداشت به شکل بسیار گسترده و اولترا اکثریت درباره بمباران پایگاه الشعيرات در ۶ اپریل ۲۰۱۷ مطرح شد. همه هم پیمانان ایالات متحده این حرکت را به نام اصل بشردوستانه تأیید کردند. ولی از سوی دیگر همه هم پیمانان سوریه به نام حقوق بین الملل این حرکت را محکوم کردند.

با وجود این، در بحث های شورای امنیت ملل متحد، نماینده دبیر کل دلایل مطرح شده برای اثبات حمله کیمیائی از سوی دمشق را نپذیرفت، بلکه کاملاً به عکس در وضعیت کنونی روی ناممکن بودن آگاهی از چگونگی وقوع حمله تأکید داشت. بولویوی حتا وقوع عینی چنین حمله ای را زیر سؤال برد زیرا حمله کیمیائی را فقط کلاه سفید ها گزارش کرده اند، یعنی گروهی از شبکه القاعده که ام آی ۶ آنان را برای نیازهای تبلیغاتی پوشش می دهد. از سوی دیگر، همه کارشناسان نظامی تأکید داشته اند که گاز جنگی می بایستی با شلیک گلوله توپ پخش شود و نه هرگز با بمباران هوایی (که به سوریه نسبت داده اند).

در هر صورت، حمله ایالات متحده علیه پایگاه الشعیرات به دلیل خشونت ظاهری اش ویژگی خاصی را نشان می دهد: ۵۹ فروند راکت BGM-109 Tomahawk در مجموع با قدرتی معادل دو برابر بمب اتمی هیروشیما. با وجود این، چنین خشونتی در این ابعاد، در عین حال با ناکارآمدی خاصی همراه بوده است. زیرا اگر افرادی طی تلاش برای خاموش کردن آتش قربانی شده اند، خسارات وارد آمده به اندازه ای ناچیز بوده که پایگاه در فردای بمباران دوباره فعال شده است.

شواهد امر نشان می دهد که یا نیروی دریائی ایالات متحده «بیر کاغذی» ست، و یا این که حساب و کتاب دیگری در کار بوده و در نتیجه باید این عملیات را به مثابه صحنه پردازی تعبیر کنیم.

در این صورت، بهتر درمی یابیم که چرا دفاع هوایی روسی واکنش نشان نداده است. به این معنا که راکت های دفاع هوایی اس ۴۰۰ که به شکل خودکار واکنش نشان می دهد، عمداً پیش از حمله غیر فعال شده بوده اند.

همه چیز به نحوی صورت گرفت که گوئی کاخ سفید می خواهد حيله ای به کار ببرد تا هم پیمانانش را به جنگ علیه آنانی که سلاح کیمیائی به کار برده اند تشویق کند، یعنی علیه جهاد طلبان. در واقع، تا امروز به گفته ملل متحده فقط جهاد طلبان بوده اند که در سوریه و عراق سلاح کیمیائی به کار برده اند.

طی سه ماه گذشته، ایالات متحده با سیاست جمهوری جرج بوش (جوان) متارکه کرد (که منشور جنگ علیه سوریه Syrian Accountability Act را امضاء کرد) و به همینگونه با بارک اوباما (که از «بهار عرب» پشتیبانی می کرد، یعنی تجدید «قیام بزرگ عرب در سال ۱۹۱۶») که بریتانیائی ها سازماندهی کرده بودند). با وجود این، دونالد ترامپ در متقاعد کردن هم پیمانان المانی، بریتانیائی و فرانسوی توفیقی به دست نیاورده بود.

با جهش روی چیزی که تغییر اساسی در سیاست ایالات متحده به نظر می رسد، لندن بیانیه های متعددی علیه سوریه، روسیه و ایران منتشر کرد. وزیر امور خارجه، بوریس جانسون Boris Johnson نیز سفر به مسکو را از تقویمش حذف کرد.

ولی مسأله این است که اگر واشنگتن سیاستش را تغییر داده، پس چرا وزیر امور خارجه رکز تایلرسون Rex Tillerson، کاملاً به عکس سفرش را به مسکو تأیید کرده است؟ و چرا در کوران بمباران پایگاه هوایی سوری رئیس جمهور شی جین پینگ که مهمان همقطار امریکائی خود بود، به سستی واکنش نشان داده، در حالی که چین برای حمایت از سوریه در شورای امنیت ۶ بار از وتو استفاده کرده است؟

بین هیاهوهای ناهمآهنگ، معاون مشاور رئیس جمهور ترامپ، سباستین گورکا پیغامهایی در جهت مخالف فرستاد، و اطمینان داد که کاخ سفید قانونیت رئیس جمهور بشار اسد را به رسمیت می شناسد و جهاد طلبان را دشمن می داند. گورکا دوست نزدیک جنرال میکائیل فلین است، یعنی جنرالی که طرح ترامپ علیه جهاد طلبان و به ویژه علیه داعش را دریافت کرده بود.